

REALIDADES Y POSIBILIDADES DE ORGANIZACIÓN

¿Existe una diáspora mexicana?, ¿los profesionales desempeñan algún papel especial en ésta? La respuesta trasciende los niveles conceptuales y lingüísticos. Este cuarto y último capítulo reflexiona sobre la diáspora mexicana, la cual algunos ven como una realidad (Delano, 2011); otros, como un sueño y unos más, como una amenaza (Huntington, 2004). La discusión se organiza en tres partes: 1) consideraciones teóricas e históricas; 2) la prueba coyuntural (el análisis empírico de la diáspora mexicana calificada, con base en entrevistas en profundidad) y 3) opciones para la diáspora mexicana.

Consideraciones históricas y teóricas

La discusión teórica sobre las diásporas, previamente expuesta en Tigau (2010a: 30), explica las condiciones para que la diáspora funcione en términos prácticos de organización y políticas gubernamentales; se trata, en resumidas cuentas, de

1. retomar las características tradicionales de una diáspora (el destino implícito de una comunidad expuesta al éxodo);
2. privilegiar la organización nacional sobre la profesional;
3. asumir la responsabilidad de asociación y vinculación activa con sus países de origen.

Para que esta diáspora beneficie a México, tendría que cumplir otras características mencionadas por Esman (2009: 121-131): *a*) mantener una existencia transnacional, el ir y venir entre su país de origen y destino, y *b*) servir a los intereses económicos, políticos y educacionales de su país de origen.

Durante mucho tiempo se consideró que los mexicanos en el exterior no cumplían con estas características, por lo que no había una diáspora mexicana. Delano (2011: 157-165) demuestra que el uso del término “diáspora” no es un asunto menor en el panorama de las necesidades de los migrantes mexicanos, sobre todo en Estados Unidos, y de los esfuerzos gubernamentales de responder a aquéllos. La selección del término refleja la lucha dentro del gobierno mexicano de posicionarse ante la migración. Refleja las herencias de una ambivalencia histórica y algunas veces la indiferencia pasada hacia la emigración, comparada con el aumento de la migración a Estados Unidos. El dilema de “comunidades mexicanas en el extranjero” opuestas a “diáspora mexicana” refleja la diversidad de los migrantes mexicanos y de su organización en términos legales, así como su interés en mantener vínculos con México y sus actividades transnacionales.

Aunque el estudio de Delano se enfoca en los mexicanos en Estados Unidos, su reflexión sirve para dilucidar la situación de la diáspora mexicana en el mundo. Delano explica la historia de la organización de la comunidad mexicana en el exterior y llega a la conclusión de que la diáspora es una forma superior de reconocer a las comunidades mexicanas en el exterior y vincularse a éstas.

ANTES DE LOS NOVENTA

Antes de los años noventa, se consideraba a los migrantes mexicanos traidores, y su migración y el acto de haberse ido se veían como una válvula de escape de los problemas políticos y económicos de México. El concepto de diáspora era evitado por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), así como por otros funcionarios gubernamentales debido a su significado histórico y se prefería el término “comunidades mexicanas en el extranjero”. El principio de no intervención predominaba en el discurso gubernamental y el gobierno mexicano mantenía una postura reservada.

Los modelos de emigración cambiaron de temporales y circulares a estancias más largas o permanentes, en particular a partir de la Ley del Control y Reforma de la Inmigración de 1986 (IRCA, por sus siglas en inglés), y nuevas áreas que no eran los estados de inmigración tradicionales en Esta-

dos Unidos se convirtieron en lugar de destino (Zúñiga y Hernández-León, 2006). Esto determinó también un cambio en la política gubernamental mexicana. Se propuso una agenda de cooperación bilateral, además de que se institucionalizaron sus relaciones con las comunidades de origen mexicano, sobre todo las de Estados Unidos.

En 1990, se inició el Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (también conocido como Comunidades), el cual incluía actividades culturales, educativas, de salud, de negocios y turísticas; apoyó la creación de asociaciones locales, e inició actividades de cabildeo que involucraban directamente la comunidad mexicoamericana en apoyo al TLCAN. En 1996, se permitió la doble nacionalidad, y desde 2005 los mexicanos en el exterior pueden votar.

Jorge G. Castañeda, ex secretario de Asuntos Exteriores (2000-2003), describe el IME (fundado en 2002) como el último “de una serie de programas e instituciones creadas por el gobierno mexicano para vincularse con la diáspora o lo que pensamos como diáspora” (entrevista con Delano, 2011: loc. 140-142).

No creo en la diáspora o en la idea un cabildeo mexicano similar al judío. Deberíamos más bien equipar a los migrantes mexicanos con herramientas para organizarse por sí mismos para defender sus derechos, tener una institución propia (el Instituto de los Mexicanos en el Exterior), pero no necesariamente constituir una influencia política en Estados Unidos a nombre de México (Castañeda citado en Delano, 2011).

Estas declaraciones dejan implícito que el gobierno mexicano prefería no usar el término diáspora, debido a que podría considerarse un grupo de cabildeo o porque está vinculado a situaciones de represión.

Al igual que Delano, Huntington (2004: 279-280) retoma el cambio en la política mexicana hacia sus ciudadanos en el exterior (véase el recuadro 3). En los noventa, el entonces presidente Ernesto Zedillo declaró que la nación mexicana se extiende más allá de sus fronteras y que los migrantes mexicanos son una parte muy importante de aquella. Luego, su sucesor, Vicente Fox, se describió como el presidente de ciento veintitrés millones de mexicanos, cien en México y veintitrés en Estados Unidos, lo que incluye a los mexicanos

no nacidos en México. Huntington también señala el cambio de los mexicanos invisibles a su ubicuidad: “los mexicanos están en todas partes” (Huntington, 2004: 287).

RECUADRO 3
LA DIÁSPORA COMO AMENAZA: HUNTINGTON

Huntington enumera seis razones por las que la diáspora mexicana es supuestamente peligrosa para la sociedad estadounidense: la proximidad geográfica, la importancia numérica (“los números son poder”), la ilegalidad, la concentración regional en el sur de Estados Unidos, la persistencia, la presencia y los antecedentes históricos.

Huntington argumenta también que los mexicanos se asimilan menos a la sociedad estadounidense que otros grupos, debido a que hablan menos inglés y tienden a conservar el uso del español; su educación está por debajo del promedio de otros inmigrantes y de los nativos; tienden a ocupar trabajos peor pagados y de menor especialización; obtienen menos ciudadanía que otros grupos; conservan su identidad. Por estas razones, y parecido a los cubanos en Miami, tienden a formar entidades autónomas dentro de la sociedad estadounidense, lo que podría ser una amenaza de independización.

FUENTE: Huntington, 2004: 222-230.

EL CAMBIO

Delano explica el cambio producido a raíz de la influencia de los migrantes en el desarrollo del país, las remesas y la inversión en sus comunidades de origen. Cita al embajador de México en Estados Unidos, Arturo Sarukhán, quien favorece el uso del término diáspora y considera que es un avance, en comparación con la relación clientelista que existía antes en el enfoque de comunidades. La diáspora implica la idea de construir una “relación mutuamente provechosa”: ideas con las que esta investigación concuerda plenamente. Aceptar la existencia de la diáspora mexicana otorga un estatus superior a los expatriados y permite la planeación de múltiples formas de cooperación que resultarían beneficiosas a nivel binacional e individual.

Al igual que Delano, considero que el concepto de “diáspora mexicana” ilumina ciertas características de la población mexicana que han sido a veces olvidadas, como sus raíces históricas, las identidades transnacionales complejas, así como las relaciones desarrolladas por los migrantes y sus organizaciones con el país de origen.

La prueba coyuntural

Para ver si los profesionistas mexicanos forman parte de una diáspora, a continuación analizaremos *a)* sus formas de organización, *b)* sus razones de salida del país, *c)* sus diagnósticos sobre la situación actual de México y *d)* las perspectivas y soluciones que ofrecen para el futuro de México.

FORMAS Y PROBLEMAS DE ORGANIZACIÓN

Actualmente existen varias asociaciones de mexicanos en el exterior, algunas iniciadas por el gobierno mexicano, como la Red de Talentos Mexicanos en el Exterior (RTM), otras creadas por universidades (la Asociación de los Ex Alumnos del Instituto Tecnológico de Monterrey, Ex-A-Tecs) y otras de origen ciudadano (como Cien Mujeres Mexicanas, en Canadá). De los individuos que respondieron el cuestionario base de esta investigación (Tigau, 2010b), el 19 por ciento participan en alguna asociación de mexicanos en el país donde viven. De éstos, seis son parte de la RTM, del IME y cinco de la Asociación Ex-A-Tecs. Los demás participan en otras diecisiete asociaciones que dividiríamos en dos categorías: de la comunidad mexicana (véase el cuadro 9) y de profesionistas latinos (véase el cuadro 10).

Observamos que todas las asociaciones de mexicanos se fundaron después del 2001, por lo que se consideran relativamente recientes si se las comparamos con la creación de asociaciones de latinos, que surgieron en su mayoría en los años setenta. La única con alcance global es la RTM, iniciada en 2005 con apoyo del IME (Secretaría de Relaciones Exteriores) y la Fundación México-Estados Unidos.

CUADRO 9
ALGUNAS ASOCIACIONES DE MEXICANOS EN EL EXTERIOR

<i>Nombre</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Página web</i>	<i>Fundación</i>	<i>Cobertura</i>
Asociación de Estudiantes Mexicanos en la Universidad de Laval (Mexul)	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la cultura mexicana entre la comunidad de la Universidad Laval. • Fomentar la participación de la comunidad estudiantil mexicana en la vida universitaria. 	< http://www.ulaval.ca/mexul/ >	2002	Canadá
Asociación de Profesionistas Mexicanos en Michigan (Apromex)	<ul style="list-style-type: none"> • Generar oportunidades de desarrollo para sus miembros en Michigan y México. • Promover la integración e interacción de los profesionistas mexicanos que radican en Michigan. 	< http://www.apromex.net >	2006	Estados Unidos
Comunidad Mexicana en Quebec	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la defensa y el desarrollo de actividades sociales, culturales y económicas de sus miembros. • Establecer una coordinación adecuada entre comerciantes, técnicos y profesionistas para el desarrollo de proyectos conjuntos. 	< http://www.comexqc.org >	2005	Canadá
Foro México Quebec	<ul style="list-style-type: none"> • Foro de discusión y consulta para apoyar a los mexicanos que desean migrar a Canadá. 	n.d.	n.d.	Canadá
Mexicanos en el Exterior	<ul style="list-style-type: none"> • Ser el puente de enlace mundial de comunidades de mexicanos en el exterior para apoyar su desarrollo y progreso, a través del portal de Internet. • Promover todo tipo de servicios y productos de grandes, medianas y pequeñas compañías que quieran promocionarse en el mercado mexicano. 	< http://www.mexicanosenelexterior.com >	2001	Global
Profesionistas Mexicanos en Florida (Promef)	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la presencia de la comunidad mexicana en el sur de Florida, a través de la invitación a profesionistas mexicanos. • Colaborar con las actividades realizadas por el Consulado General de México en Miami y la Cámara de Comercio México-Estados Unidos en Miami. 	< http://promef.org/index.html >	2007	Estados Unidos
Red de Talentos Mexicanos en el Exterior (RTM)	<ul style="list-style-type: none"> • Promover que los emigrantes mexicanos altamente calificados contribuyan a fortalecer el desarrollo y la innovación tecnológica de nuestro país. • Promover el prestigio de México en el exterior. 	< http://www.redtalentos.gob.mx/index.php >	2005	Global

FUENTE: Listado según las respuestas de los encuestados. Información obtenida de las páginas *web* incluidas en este cuadro.

CUADRO 10
ASOCIACIONES DE LATINOS QUE INVOLUCRAN POBLACIÓN MEXICANA

<i>Nombre</i>	<i>Objetivos principales</i>	<i>Página web</i>	<i>Fundación</i>	<i>País</i>
Association for Latino Professionals	<ul style="list-style-type: none"> • Crear oportunidades y vincular a la comunidad latina con los profesionistas de todo el mundo. 	< http://www.alpfa.org/ >	1972	Estados Unidos
Cámara de Comercio Hispana (US Hispanic Chamber of Commerce)	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar y fortalecer programas nacionales que asistan el desarrollo económico de compañías hispanas. • Promover los negocios entre Estados Unidos y América Latina. • Asistencia técnica a emprendedores hispanos. 	< http://www.usfcc.com/ >	1979	Estados Unidos
Hispanotech	<ul style="list-style-type: none"> • Vincular a los hispanos involucrados o a quienes buscan integrarse en el mercado de tecnología canadiense. • Promover su imagen. 	< http://www.hispanotech.ca/ >	N/A	Canadá
Society of Hispanic Professional Engineers (SHPE)	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el talento tecnológico hispano, a través de proyectos de educación, desarrollo personal, promoción de la responsabilidad corporativa. 	< http://oneshpe.shpe.org/wps/portal/national >	1974	Estados Unidos
Society for Advancement of Chicanos and Native Americans in Science (SACNAS)	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar el número de hispanos/chicanos y nativos estadounidenses que cuentan con posgrados, su contribución al desarrollo científico, así como su motivación para el liderazgo y la enseñanza. • Incrementar la responsabilidad gubernamental para el avance de los asociados, a través del aumento de recursos, eliminación de obstáculos y mayor equidad. 	< http://sacnas.org/ >	1973	Estados Unidos

FUENTE: Listado según las respuestas de los encuestados; información obtenida de las páginas *web* incluidas en este cuadro.

La RTM se considera como el máximo esfuerzo del gobierno mexicano para aprovechar a sus diásporas. La RTM está organizada por capítulos (asociaciones locales) y actualmente existen las siguientes: ocho en Estados Unidos (Los Ángeles, condado de Orange, Houston, Detroit, Silicon Valley, Nueva Inglaterra, El Paso y Washington); tres en Canadá (Ottawa, Montreal y Toronto), cinco en Europa (Alemania, Escandinavia, Francia, Países Bajos y Reino Unido), una en Pekín. El vínculo con México se hace a través de Puntos Nacionales de Contacto e instituciones mexicanas, generalmente académicas.

Cada año se seleccionan ciertos miembros de la diáspora para participar en una Jornada de Talentos organizada por el IME, para que los profesionistas se conozcan, dialoguen y formen redes. Aparte del apoyo financiero para organizar dicha jornada, se otorgan recursos a proyectos conjuntos de los capítulos de la RTM e instituciones mexicanas, a través de siete puntos nacionales de contacto que se ubican en México (véase el cuadro 11).

Uno de los retos principales de la RTM es que la organización logre ganarse un lugar de la agenda de personas con muchas ocupaciones, por lo que se necesita una labor de promoción y también aclarar que no se trata de una representación gubernamental, sino de una asociación civil:

CUADRO 11
PUNTOS NACIONALES DE CONTACTO PARA LA RED DE TALENTOS MEXICANOS
EN EL EXTERIOR

<i>Sectores</i>	PUNTOS NACIONALES DE CONTACTO (PNC)
1. Cooperación Internacional para el Desarrollo	ITESM (campus Guadalajara)
2. Tecnología de la información y de la comunicación	ITESM (campus Estado de México)
3. Automotriz	Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (Fumec)
4. Nanotecnología y nuevos materiales	Centro de Investigación en Materiales Avanzados
5. Hidrocarburos y energías alternativas	Instituto de Investigaciones Eléctricas
6. Medio ambiente y cambio climático	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua
7. Alimentos, agricultura, pesquería y biotecnología	Programa Universitario de Alimentos de la UNAM y el ITESM (campus Irapuato) y Programa Universitario de Alimentos, UNAM

FUENTE: RTM, en <www.redtalentos.gob.mx>, consultada el 6 de octubre de 2012.

Nosotros no representamos al gobierno, eso es desinformación. Es que no saben. Esto es una asociación civil, que los que estamos allí es porque queremos estar allí. Porque sentimos amor por nuestro país y creemos que podemos ayudar personalmente. Para los que no sabemos si vamos a regresar o no, es como tratar de compensar que nuestros países nos hayan dado la oportunidad de estar y, tal vez, si no regresamos, hay que tratar de dar algo a cambio. Porque yo personalmente no sé si regrese (ingeniero biomédico, Toronto, 44 años, cuatro años de residencia en Canadá).

Existen opiniones encontradas sobre los aspectos financieros; unos piensan que no se debe involucrar esta parte; mientras que otros opinan que es indispensable: “Siento que en algún lado está atorada la Red de Talentos Mexicanos, a causa del incentivo fundamental y disculpe que yo lo voy a decir de blanco y negro, pero mientras no se amarre al bolsillo de la gente, no se va a dar” (empresario, Texas, 55 años, veintiséis años de residencia en Estados Unidos).

Los miembros de la RTM reportan poca cooperación del Conacyt en la práctica, a nivel de ejecución de políticas. Asimismo, los procesos de vinculación con México son lentos, debido a la dificultad de desplazarse a reuniones, ponerse de acuerdo entre opiniones muy distintas y el orgullo de los participantes:

Van bien, lo que pasa es que están desarrollando la base del grupo, llámese asociación, organización o como lo quieras llamar. Pero precisamente como todos son bien talentosos, actúan con demasiada cautela, con demasiada precaución y le están invirtiendo demasiado tiempo para empezar algo (informático, Toronto, 47 años, nueve años de residencia en Canadá).



Los mexicanos tenemos un gen de la discordia. No podemos ponernos de acuerdo, no podemos trabajar en equipo. Creo que esto es genético, ahora que va a salir el genoma humano del mexicano, va [a] salir por allí el gen de la discordia. Porque si alguien dice izquierda, otro dice, no, derecha. Yo creo que esto es algo latino en general. Los anglosajones es más difícil que se pongan a pelear entre ellos mismos. Allá en México es completamente diferente la discusión. Aquí no se discute porque van al mismo camino, se discute menos. Pero México es México (ingeniero, Toronto, 33 años, seis años de residencia en Canadá).

La RTM involucra a más hombres que mujeres, debido a la cultura profesional que existe en México, entre otros:

Sigue [siendo] la mayoría de hombres, pero creo [que] es producto de la misma cultura en México. Que la mujer todavía no tiene mucha influencia. Pero aquí [en Canadá] también. Allí donde trabaja mi mujer apenas están empezando a ver cómo contratar más mujeres. Nosotros no discriminamos en la red. Pero obviamente la distribución hombres-mujeres refleja una realidad. Nosotros queremos implementar una asociación que aún no existe (ingeniero, Toronto, 33 años, seis años de residencia en Canadá).

Otros mecanismos de vinculación de la diáspora

Otro mecanismo iniciado por el gobierno es el Consejo Consultivo del IME (CCIME), creado en 2003. Está constituido por ciento veinticinco líderes comunitarios en Estados Unidos y en Canadá, elegidos por un periodo de tres años, cuyo papel es hacer recomendaciones al gobierno mexicano en cuanto a asuntos relacionados con comunidades mexicanas, a través de varios comités (políticos, económicos, de educación, de salud, asuntos jurídicos, asuntos de frontera, medios y comunicaciones). Su participación es voluntaria y el IME sólo cubre parte de sus gastos de transporte para las juntas. Se reúne dos veces al año, a veces con representantes del gobierno mexicano, generalmente en México y a veces en Estados Unidos, para presentar recomendaciones al gobierno mexicano. El CCIME es positivamente evaluado a nivel internacional (Rannveig y Newland, 2012), como ejemplo en la toma de decisiones conjunta del gobierno con la diáspora. “El consejo critica libremente y está en desacuerdo con las posiciones gubernamentales cuando así lo considera, lo que quizás, paradójicamente, fortalece la confianza de ambas partes en que el desacuerdo no significa enajenación” (Rannveig y Newland, 2012: 30).

Otra iniciativa bastante concurrida de mexicanos es la Asociación Ex-a-Tecs. Mientras que la primera es una iniciativa del gobierno mexicano para organizar la diáspora, la segunda es una iniciativa ciudadana e institucional de dicha universidad, muy relacionada con la práctica mundial de las escuelas de negocios de asegurar a sus egresados una cartera natural de contactos profesionales.

Las asociaciones Ex-A-Tecs son diferentes, dependiendo del lugar (país y ciudad), ya que no tienen una estructura vertical, sino que funcionan con base en los deseos y las necesidades de la sociedad civil. Por esta misma razón, habría que estimular la necesidad de vinculación con México, en algunos casos inexistente. Por ejemplo, la asociación de los Ex-A-Tecs en Canadá, no busca la vinculación con México. Sus propósitos se dividen en tres categorías: 1) círculo de llegada, para integrar a los miembros nuevos llegados al destino; 2) círculo de la profesión, que provee ayuda para buscar trabajo y 3) el círculo social, con el propósito de socializar.

Asociaciones de hispanos

Además de las asociaciones de mexicanos, se reportan también membresías en cinco organizaciones de hispanos (véase el cuadro 10), la mayoría estadounidenses. Estas asociaciones tienen un perfil variado: comercial; científico y técnico (ingenieros). Una de éstas, la Asociación para el Avance de los Chicanos y Nativos Americanos en la Ciencia (SACNAS) está involucrada tanto en actividades para hispanos como para nativos estadounidenses.

Debido a que se trata de asociaciones con tradición y más de tres décadas de existencia, cabe preguntarse sobre el papel de los mexicanos en sus respectivos foros directivos. En el caso de Hispanotech, la única con sede en Canadá, la asociación involucra al 20 por ciento de mexicanos, dos de los cuales ocupan puestos directivos.

Por su parte, la Asociación de Ingenieros Profesionistas Hispanos (SHPE, por sus siglas en inglés) involucra a más miembros mexicanos que cualquier otra comunidad latina, representando casi un 29 por ciento del total de 9 155 miembros, seguidos por los puertorriqueños, con un 11.5 por ciento de las membresías. Otras, como la Asociación de Profesionistas Latinos, declaran dedicarse a la comunidad latina en general, por lo que no tienen desglosado el número de mexicanos miembros.⁹

⁹ Información brindada por las asociaciones en cuestión.

Problemas de organización

Un primer problema recurrente de las asociaciones de profesionistas, identificado en las entrevistas en profundidad con sus miembros, es la poca comunicación entre varios tipos de asociaciones, lo que se debería quizás a que éstas reproducen diferencias de objetivos, incluso de clases sociales en México. Por ejemplo, muchas veces los miembros de la RTM (considerados por otros como representantes del gobierno) rechazan colaborar con los Ex-A-Tecs (considerados como representantes del Tecnológico de Monterrey y otras universidades privadas) o con Cien Mujeres Mexicanas y viceversa. Otro problema es que la participación de las mujeres en las asociaciones de profesionistas es baja, por lo que generalmente tienden a crear sus asociaciones, como en el caso de las Profesionistas Mexicanas en Florida (Promef).

Muchos de los informantes consideran a la comunidad mexicana como poco organizada, gregaria, con intereses distintos, aún lejos de poder apoyar al país a través de redes de cooperación e inversión. Las críticas a las comunidades mexicanas varían: en Canadá, se aprecia que dicha comunidad en Montreal es aún pequeña; mientras que la de Toronto, por el contrario, se encuentra disgregada (un número de miembros muy grande, en la que reina la apatía en cuanto a su organización). De manera similar, los mexicanos en Nueva York se quejan de la poca unidad y envidia entre los miembros, lo que impide la formación de asociaciones; también por la falta de iniciativa.

Al contrario, los estadounidenses consideran invisible a la comunidad de mexicanos en Pittsburgh, debido a que hay pocos mexicanos y éstos generalmente se esconden porque son indocumentados. Por su parte, la comunidad mexicana en Chicago es muy visible, por tratarse de un destino histórico, pero ni siquiera contaba con un capítulo de la RTM cuando escribíamos estas líneas. Tenemos entonces comunidades mexicanas muy variadas en cuanto a tamaño y composición:

Las asociaciones de profesionistas mexicanos no han proliferado en Nueva York. Varios cónsules han tenido la idea de establecer asociaciones de profesionistas, que en realidad nunca han ido a ningún lado. Lo que pasa es que nosotros los mexicanos también somos muy envidiosos, individualistas, malin-

chistas (abogado, Nueva York, 40 años, dieciocho años de residencia en Estados Unidos).



En Estados Unidos dices: “esta organización [...] está promoviendo programas de educación, pero también está esta otra, ¿por qué no se unen?”. Porque está el celo, las rivalidades entre unos y otros, etcétera, que a lo mejor, en determinadas circunstancias, se unen (informático, Toronto, 39 años, trece años de residencia en Canadá).

Algunos justifican su falta de interés en las asociaciones mexicanas a través de la informalidad y la impuntualidad. Otros se quejan de que hay una tendencia de ir a eventos sociales organizados por otros, pero no a actos para retroalimentar y apoyar a México:

Para ser parte de una cámara de comercio la gente era muy informal. La idea era lograr una alianza entre gente de aquí, canadienses y gente mexicana para comercio. Como una cámara de comercio privada. Pero cancelaban a última hora, o la gente no llegaba, y la gente canadiense es súper puntual y los de México, obviamente, impuntuales (contadora, Toronto, 33 años, ocho años de residencia en Canadá).



Los mexicanos que están por acá, una vez que tienen mucho éxito, se vuelven muy presumidos, engreídos. Entonces, no es con la gente que a mí me gusta estar (fotógrafa, Nueva York, 32 años, seis años de residencia en Estados Unidos).

La mayoría considera que la cultura mexicana es poco sociable fuera de México, tiene poca cooperación y sí innecesaria competencia, así como falta de confianza, sobre todo cuando se trata de asuntos financieros. Por lo tanto, hay poca disponibilidad de los miembros para reunirse y organizar; existe una contradicción entre la asociación de compatriotas y su integración, a medida que pasa el tiempo en el país de destino:

En general, la gente no participa lo suficiente y los organizadores empiezan a sentirse medio desmoralizados, porque los miembros no participan por dos cosas: uno, la apatía de siempre, pensar: “para qué organizamos una asociación si realmente no es necesaria”, y dos, y fue algo que entendí después, cuando

eres recién llegado, lo primero que buscas es “tu gente”, entonces, como mexicano dices: “voy a ir a ver si encuentro mexicanos que me echen la mano”, entonces, un grupo así, funciona muy bien para el recién llegado, porque incluso te llegas a encontrar con el que estudiaste. Pero como va pasando el tiempo y te vas integrando ya a la sociedad de aquí, por ejemplo, tienes niños, empiezan a ir al colegio, empiezas a conocer a los papás, encuentras casa, te mudas, ya no necesitas ir a ver a esa gente que viste cuando llegaste. Entonces, en ese tipo de asociaciones la gente se renueva continuamente, o sea no va nadie de los que iba hace años, y así es, cuando te integraste, ya no te interesa (informático, Toronto, 39 años, trece años de residencia en Canadá).



Aquí trabajas lo que quieres y nadie te está metiendo el pie, porque eres o más bonita o más fea, o sea la mentalidad mexicana. En México si estás muy feíta, nadie te habla, y te hacen la vida imposible por feíta... o por bonita, o por... no sé (niñera y nutrióloga, Nueva York, 30 años, tres años de residencia en Estados Unidos).

RAZONES DE SALIDA: ¿ÉXODO O PEREGRINACIÓN?

Muchos de los informantes cuentan que en México no han sufrido escasez en términos materiales (problemas financieros), pero la inseguridad les impedía tener una buena calidad de vida; de igual forma, la falta de tiempo libre no les permitía compartir con la familia. En realidad, la violencia e inseguridad en el norte del país, a raíz de la guerra contra el narcotráfico que inició en 2006, son los factores de expulsión que más se acercan a la existencia de un trauma que provoca el éxodo explícito de varios grupos, como los de los profesionales, y en este sentido tenemos una característica básica de la diáspora. Quienes planean la migración están generalmente resentidos con el país y con el gobierno; entre éstos todavía están los que tenían o no trabajo en México, o los que tenían y no estaban contentos. Una parte importante de este tipo de migración la constituyen las familias.

La selección del destino se hace a veces por exclusión; la gente tiene varias opciones para migrar y termina escogiendo un país como segunda o tercera opción:

Al principio, teníamos varias opciones, entre [las cuales] estaba Canadá, la parte inglesa; Canadá, la parte francesa; Australia y Suiza. Pero al momento de hacer las evaluaciones, de ver cuál era la mejor opción, requisitos, la forma de vivir y todo, finalmente nos decidimos por Quebec. Por el hecho de que para ir a Suiza el proceso de selección es muy complicado, toma bastante tiempo y es muy caro. En cuanto a Australia, el proceso es un poco tardado; allí ellos son inclusive más selectivos con la gente que va a migrar para su país y, finalmente, ellos deciden a dónde te van a ubicar. Ya después de que estás allí, ya tienes un poco de libertad de poderte mover. Y bueno, ya que tuvimos la opción de Canadá, evaluamos el lado francés, el lado inglés y al final de cuentas nos decidimos por la parte francesa (informático, 33 años, tres años en Canadá).

Sin embargo, no toda la migración altamente calificada es planeada, puede ser un proceso gradual (la obtención de una visa H1B, la prolongación de la residencia en el extranjero, etc.). Existen etapas migratorias (de la provincia de México a la capital, o hacia “centros de producción”, o a lugares más tranquilos para vivir). Para algunos, la migración tiene algo misterioso, de imprevisto (nunca se sabe en qué acabará), es un acto de iniciación:

Estudí la carrera de Derecho en Chihuahua y yo en ese entonces trabajaba en un despacho de abogados en la misma ciudad que tenía también oficina en Nueva York. Entonces, en esos años reorganizaron la oficina y mandaron unos abogados, y dijeron: para completar bien el equipo, necesitamos un abogado joven, recién egresado, que hable bien inglés, cumplido, responsable, que sea suficientemente ingenuo para que le haga el trabajo a todo mundo en la oficina. Entonces, me mandaron a mí, tenía veintidós años. Y lo que iba a ser un año se fue alargando, ya casi tengo veinte aquí (abogado, Nueva York, 40 años, dieciocho años de residencia en Estados Unidos).



Uno está realmente emocionado y nervioso con venir aquí. Yo había estado solamente una vez antes en Estados Unidos, entonces, de pronto llegar a vivir en un país que uno realmente no conoce fue toda una experiencia. Yo vivía con mis papás todavía. Entonces, fue el doble [asunto] de vivir solo y vivir en un país diferente (desarrollador de software, Seattle, 29 años, cinco años de residencia en Estados Unidos).



Mira, yo vine a estudiar y luego me gustó. Vi muchas oportunidades de desarrollo personal, de desarrollo profesional. Me gusta que hay mucha igualdad entre el hombre y la mujer (contadora, Toronto, 33 años, ocho años de residencia en Canadá).

DIAGNÓSTICO SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE MÉXICO

Las apreciaciones sobre la situación en México oscilan entre los que piensan que ha habido mucho desarrollo económico y las críticas a la desigualdad en el país. Los que tienen más de una década en el extranjero tienden a reconocer avances económicos, de estructura judicial, en el acceso a la información, la sociedad civil y la vida artística:

A lo mejor soy iluso porque yo ya no vivo allá desde hace trece años, pero me da la impresión de que la economía ha mejorado, por lo menos ya no ha habido devaluaciones como había antes cada seis años. Ha habido cierto crecimiento económico, al menos los indicadores económicos lo demuestran. Siento que en general han mejorado, pero también siento que ya se están acabando los yacimientos de petróleo, todo eso, entonces, es como si preguntas ¿qué van a hacer ahora para tratar de sustituir eso? (informático, Toronto, 39 años, trece años de residencia en Canadá).



Muchas mejoras. Uno va a distintos lugares urbanos y se dan cosas muy avanzadas, hay mucha inversión de capital. Digamos que hay infraestructura. Siempre que he venido a México aún no alcanzo a comprender cómo lograr mejores condiciones de vida para que más gente pueda montarse dentro de ese vagón de los que viven bien (empresario, Texas, 55 años, veintiséis años de residencia en Estados Unidos).



Económicamente, no creo que seamos como dirían país jodido, no. No realmente, México está entre el grupo de los veinte. Tenemos más de un trillón de dólares [de] PIB. Están mal repartidas las riquezas, sí, desde siempre (ingeniero biomédico, Toronto, 44 años, cuatro años de residencia en Canadá).



No quiero sonar como ingenuo, pero por una parte lo siento muy bien. La sociedad civil está pasando por un momento muy interesante y, culturalmente, también lo siento muy vital (artista, Nueva York, 39 años, quince años de residencia en Estados Unidos).

Observamos que relativamente pocos declaran haber migrado por razones económicas, aunque reconocen las insuficiencias económicas del país como segundo problema después de la inseguridad (véase la gráfica 6). Según los testimonios obtenidos, actualmente la emigración calificada tiene como causa principal la violencia y no el problema económico; esto dificulta tanto que la solución como el hecho de que los programas de repatriación y vinculación funcionen, pues ambos parten de una premisa económica; la misma violencia y la inseguridad por el narcotráfico impiden el retorno de algunos:

A diferencia del narcotráfico de los años anteriores, ahora se involucra mucho [...] a la población civil. Es algo que me preocupa, porque sé que si regreso, voy a ser mano de obra calificada, que probablemente voy a tener un buen trabajo, que me van calificar de clase media. Siento que si obtengo un buen trabajo, en vez de darme seguridad, es como un imán que atrae que me secuestren, que me pase algo. En ese sentido, han cambiado mis expectativas (estudiante de doctorado, Pittsburgh, 30 años, cuatro años de residencia en Estados Unidos).

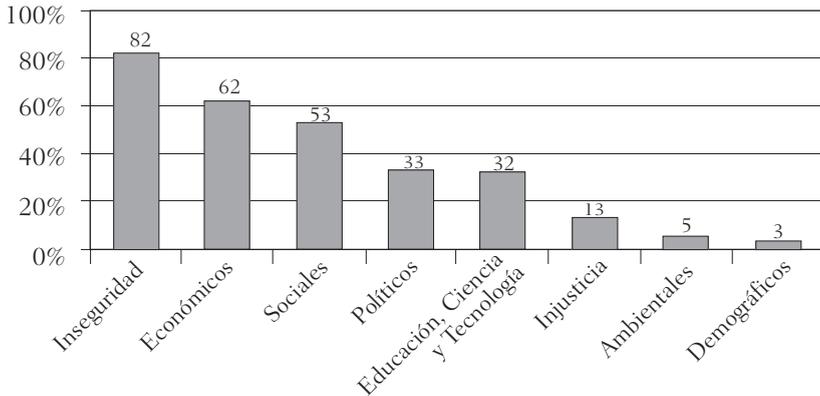


La situación en México tiene que cambiar, yo siento, pero desde la raíz, desde las personas, en cuestiones culturales y cívicas (informático, Quebec, 33 años, tres años de residencia en Canadá).

Algunos de los problemas más serios de México, según los profesionistas mexicanos, que posiblemente se sumarán a las razones de salida y permanencia en el extranjero, son las siguientes:

1. *La inseguridad*: narcotráfico, violencia, secuestros, asaltos, inestabilidad laboral y económica, y robos.
2. *Económicos*: pobreza, desigualdad, desempleo, sueldos bajos, dependencia económica, dificultad para ahorrar; poca movilidad entre clases sociales; pocas oportunidades de trabajo, horarios de trabajo esclavizantes.

GRÁFICA 6
PRINCIPALES PROBLEMAS DE MÉXICO
SEGÚN LOS PROFESIONISTAS ENCUESTADOS



FUENTE: Elaboración propia.

3. *Sociales*: corrupción, falta de moral, apatía, discriminación, corrupción y bajos sueldos de la policía, sociedad civil acostumbrada a la corrupción, poco compromiso, poca solidaridad y envidia social, sociedad acostumbrada al crimen, sociedad inmadura.
4. *Políticos*: falta de planeación, falta de democracia, desorganización, falta de liderazgo, democracia incipiente, insultos políticos, poco patriotismo.
5. *Educación*: presupuesto bajo para investigación en ciencia y tecnología; educación deficiente, atraso científico y tecnológico.
6. *Jurídicos*: injusticia, impunidad, ingobernabilidad, falta de cumplimiento de la ley.
7. *Ambientales*: de tránsito y transporte deficiente; contaminación y suciedad.
8. *Demográficos*: sobrepoblación que genera subempleo y mala educación.

En el ámbito de ciencia y tecnología y política científica, aunque se reconoce un avance, éste no es suficiente en un mercado mundial en el que se compete con China e India. Hay quejas sobre sueldos bajos en investigación y educación, así como la poca cooperación entre investigadores y entre las instituciones científicas, lo que impide que se aproveche el presupuesto existente.

Los ingenieros académicos lamentan el bajo presupuesto, debido a que la inversión en I+D no da resultados inmediatos y permea poco hacia la sociedad:

Si estuviéramos en un mundo aparte, yo creo que estaríamos muy bien. El problema es que estamos perdiendo muchísima competitividad frente a otros países que están creciendo mucho más rápido (desarrollador de software, Seattle, 29 años, cinco años de residencia en Estados Unidos).



Realmente siempre que hay recortes, se le recorta a la educación. La inversión en ciencia y tecnología no da resultados inmediatos. Lo urgente mata lo importante en la política. Se necesita una estabilidad económica, una estabilidad política, una estabilidad laboral y la cuestión de la educación superior queda relegada en muchos aspectos. Hay que convencer al gobierno de que vale la pena invertir (ingeniero, Toronto, 33 años, seis años de residencia en Canadá).

Al igual que en el caso de la ciencia y la tecnología, los artistas denuncian la corrupción. Quizá la ventaja de los artistas es que tienen una visión menos pesimista de la situación en México, por lo que contribuirían a mejorar la imagen del país. Muchos de los entrevistados están dispuestos a cooperar con México, a ayudar y a dedicar su arte para denunciar los problemas del país, como la violencia y la inseguridad. Aunque los artistas no aportan dinero directamente a las redes de la diáspora planteadas, deberían integrarse a estos proyectos porque contribuyen enormemente en términos de imagen, promoción del país o para complementar los esfuerzos de cooperación económica. Por ejemplo, en 2012, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes de México difundió mensajes televisivos en los que la mexicana Elisa Carrillo, “primera bailarina” de la Ópera de Berlín, afirma que en México “hay razones para estar orgullosos”.

Pero muchos de los entrevistados presentan quejas sobre la cultura en México, “su malinchismo, la discriminación, el racismo y la poca cooperación entre los mexicanos, sobre todo fuera del país”. La siguiente afirmación, de ser cierta, dificulta los proyectos de edificación de la diáspora artística, aparte de un puñado de personajes consagrados:

En México, el arte es muy sectario. Hay grupos muy cerrados, que por lo regular se relacionan con gente cuyos padres o familias son artistas. La mayor parte de la gente que estamos en esto de las galerías son artistas que no tenemos un apellido, digamos (artista plástica, Nueva York, 35 años, seis años de residencia en Estados Unidos).

PERSPECTIVAS Y SOLUCIONES PARA EL FUTURO DE MÉXICO

Algunas soluciones propuestas a los problemas de México son más involucramiento ciudadano (no esperar a que el gobierno resuelva los problemas), protección de la inversión local, ejército confiable, más inversión en investigación y desarrollo ayuda a las pymes y reforma laboral. Las opiniones sobre qué pasará oscilan entre el optimismo y el pesimismo, pero ambas impactan en la decisión de retorno.

Yo soy una persona optimista. Yo creo que va a mejorar. Hay gente allá muy valiosa. Yo conozco mucha gente que tiene el espíritu de que las cosas mejoren. Y si la lucha contra el narco logra que haya más seguridad en las calles, estará bien. Yo no vería ninguna otra razón para la cual México no se viera mejor. Muchos me dicen que no funciona así, que no es cierto, pero ¿cómo puedes emprender algo si no eres optimista? Sería comenzar con el pie izquierdo. Así trato de ver las cosas. No soy ingenuo. En su momento, hay que tomar decisiones. Si veo que las cosas no cambian en México en el momento que tome la decisión, me quedo aquí y ya (ingeniero biomédico, Toronto, 44 años, cuatro años de residencia en Canadá).



Yo nada más voy a México en vacaciones muy cortas y todo lo que me cuentan siempre es malo y lo que veo en las noticias es malo. No, la verdad no sé qué cosas buenas hayan pasado, no me he enterado... Yo creo que las cosas buenas le pasan a la misma gente individualmente. Yo creo que no debemos de esperar tanto del gobierno ni a expensas del gobierno y, además, nosotros como mexicanos, empezar a no crear más violencia, o a no crear más corrupción, educando a nuestros propios hijos desde la casa, porque, desgraciadamente, no hay leyes sinceras y honestas. Entonces, hay que educar (contadora, Toronto, 33 años, ocho años de residencia en Canadá).



La inseguridad afecta lo económico. El problema principal de México es la inseguridad y la falta de competencia a nivel local. Se privilegian empresas norteamericanas. Un poco de chovinismo por parte del gobierno estaría bien. Se necesita una corrección muy drástica y espero que se haga lo más pronto posible. Lo que pasa es que la cosa se va alargando, alargando y no hay una solución. Se necesita algo muy violento, un presidente con mucha fuerza, con unos militares que lo apoyen y que le sean fieles, pero de a de veras. La corrupción no es nada más porque te dan dinero. Es como decimos en ingeniería, una zanahoria y un palo. Tengo la zanahoria como premio y si no, te doy con el palo. Mucha gente llega al gobierno para ver cómo se enriquece (ingeniero, Montreal, 56 años, veintiséis años de residencia en Canadá).

Opciones para la diáspora mexicana

Los testimonios recuperados de esta manera nos permiten apreciar la existencia de una diáspora mexicana de profesionistas, que se está organizando cada vez más en beneficio de los individuos que la conforman y a favor de México. Se trata de una diáspora laboral (Esman, 2009), más que producto de reunificaciones familiares, pues esta última no es, en promedio, altamente capacitada. Una siguiente etapa será contribuir a transformarla en diáspora empresarial, es decir, que los profesionistas mexicanos sean agentes activos que se involucren en el desarrollo de México.

Algunas propuestas para cooperar y beneficiarse con la diáspora en general, susceptibles de ser aplicadas en el caso mexicano, son las siguientes:

- a) El codesarrollo (Chaloff, 2007; Jandl, 2007). Los individuos apoyarían la economía de su país de origen, ya sea sustituyendo la ayuda para el desarrollo o como un complemento de aquélla. Aunque este método ha sido criticado por razones éticas,¹⁰ sigue siendo propuesto por varios programas de vinculación con las diásporas en el mundo.
- b) La migración circular. El ir y venir entre los países de destino y origen.

¹⁰ Jandl (2007: 1256) argumenta que no es justo pedirle al migrante ser un agente de codesarrollo, ya que cada individuo migra para sus propios beneficios o los de su familia, y no para el beneficio de su lugar o país natal. Por otra parte, destaca que a veces las condiciones para el codesarrollo son demasiado pobres.

- c) Seguir beneficiándose con las remesas.
- d) Cabildeo y asesoría política en los países de origen y de destino (como en el caso de los Consejeros del IME).
- e) Realizar actividades de mejoría de imagen, como conciertos, exposiciones, espectáculos e intercambios culturales; recomendación clásica realizada con anterioridad por la OCDE y retomada por Solimano (2008; véase también el recuadro 4).

Otras maneras de que el gobierno de origen se beneficie son el impuesto migratorio (Baghwati, 1979) o la licitación de permisos de trabajo (Straubhaar, 2000), pero éstas no necesariamente benefician a los migrantes.¹¹

RECUADRO 4
RECOMENDACIONES PARA UNA AGENDA DE INVESTIGACIÓN POLÍTICA
SOBRE LA MOVILIDAD DEL TALENTO

1. Registrar la magnitud y las características de la movilidad de talento, parecido al Manual de Canberra de la OCDE.
 2. Incluir la movilidad de talento en la agenda de desarrollo.
 3. Permitir la circulación de talento para el desarrollo global (aumentar la vinculación).
 4. Estimular iniciativas internacionales como conciertos, exposiciones, espectáculos e intercambios culturales, promoviendo la cooperación y aumentando la circulación de talento.
 5. Reexaminar la estructura de los premios para el talento.
 6. Ajustar el sistema de impuestos nacionales.
 7. Estudiar la relación entre educación formal y talento. La movilidad real de los profesionales es afectada por la falta de compatibilidad internacional y el reconocimiento de grados universitarios y de títulos profesionales obtenidos en otro país.
-

FUENTE: Solimano, 2008.

¹¹ Este capítulo no discute el retorno porque parte del hecho de que ésta es una decisión que se puede tomar por muy pocos migrantes, generalmente estudiantes, y no aplica en el caso de la mayoría de los que conforman la diáspora mexicana.