

# VISA CANADIENSE PARA MEXICANOS: UNA REFLEXIÓN SOBRE LA CONSTRUCCIÓN MEDIÁTICA DE CANADÁ SOBRE MÉXICO

*Juan Carlos Barrón Pastor\**

*To be complex does not mean to be  
fragmented. This is the paradox and the  
genius of our Canadian civilization.*

ADRIENNE CLARKSON,  
gobernadora general de Canadá  
1999-2005, nacida en Hong Kong

## Contexto

Del 17 al 19 de febrero de 2014, Stephen Harper, primer ministro canadiense, realizó su primera visita a México en ocho años de mandato. Su visita coincidió con los setenta años de relaciones diplomáticas entre ambos países y con la conmemoración de los veinte años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), junto con el presidente de Estados Unidos, Barack Obama.

En los medios informativos de los tres países, el énfasis lo marcaron las notas que explicaban algunos indicadores económicos y mostraban que la actividad comercial en la región ha crecido considerablemente desde 1993 a la fecha. También se mencionó, aunque de manera menos contundente, que el TLCAN acarreó un incremento en la migración, sobre todo de México hacia Estados Unidos. En cambio, en México se siguió con mucho interés lo que pareció ser el eje de la agenda diplomática mexicana respecto de la canadiense: el tema de las visas que Canadá impuso a los visitantes mexicanos desde 2009.

\* Investigador del Centro de Investigaciones sobre América del Norte, Universidad Nacional Autónoma de México, <jbarronp@unam.mx>. ISNI: 0000 0000 4850 6079. Agradezco a Morgan Dunn y a Andrés de los Santos, estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM, por su valioso apoyo en la elaboración de este artículo.

En este trabajo, haremos un monitoreo de los medios canadienses sobre este tema de la agenda mexicana hacia aquel país. Las otras noticias sobre México (que no utilizamos en este texto) muestran que los medios canadienses, durante las primeras semanas de 2014, parece que dieron seguimiento principalmente a la violencia relacionada con el narcotráfico en nuestro país, así como a las polémicas (y algunas veces pareciera que criminales) actividades de la minería canadiense en México.

El tema de las visas a mexicanos se trató coyuntural y marginalmente durante los días de la visita del primer ministro Harper a México. Cabe puntualizar que este tema se consideró de interés en los medios informativos canadienses, pues fuera de esa semana, el asunto no se aludió de manera significativa en el incipiente 2014; incluso, durante esa semana de febrero no se visualizaba, ni siquiera entre las diez notas más buscadas de los principales medios canadienses, consultadas por Internet para esta investigación.

De manera contrastante, en México, el tema de la visa canadiense para mexicanos fue ampliamente difundido en radio, televisión e Internet; incluso, el presidente de México se presentó ante periodistas el 18 de febrero; y la agencia Efe, en una nota reproducida en varios medios —incluyendo CNN—, aseguró que “Canadá se comprometió a dialogar con México para buscar mecanismos que permitan ‘en un futuro próximo’ eliminar la necesidad del visado para los mexicanos que van a ese país, informó [...] el presidente Enrique Peña Nieto” (CNN, 2014). Cabe señalar que el primer ministro Harper no se dio por aludido y tampoco hizo mención alguna al tema en su visita.

El objetivo aquí es hacer una revisión de los contenidos relacionados con este pequeño desencuentro diplomático, desde una perspectiva geopolítica, y cómo se reforzarían actitudes conservadoras a través del manejo de este tipo de informaciones. Para ello utilizaré una variante del método geopolítico.

La geopolítica estudia “lo que concierne a la lucha de poderes o de influencias, sobre los territorios y las poblaciones que en ellos viven” (Lacoste, 2008: 8), particularmente, de la premisa de que la geopolítica reside ahora en las cosas aparentemente pequeñas (Thrift, 2000). El estudio de este hecho de impacto regional nos permitirá identificar si se promueven o no conductas conservadoras, y cómo se construyen los elementos fantasiosos (Žižek, 1999) de estas narrativas.

Aquí me propongo hacer una breve reflexión sobre la construcción mediática canadiense oficial (conservadora) sobre el tema durante esos días. Para

ello, en primer lugar mencionaré brevemente cómo es la conformación ideológica del primer ministro Stephen Harper. El tema se tratará sucintamente, pues es tema de otros textos en este mismo volumen. En segundo lugar, mencionaré cómo parece ser la percepción sobre los migrantes mexicanos en Estados Unidos, aunque —claro está— se trata de fenómenos migratorios muy distintos; sin embargo, es relevante para inferir algunos fragmentos ideológicos del imaginario conservador del actual gobierno canadiense.

En tercer lugar, se ofrece al lector una selección de citas sobre el tema, las cuales permitirán sopesar el clima mediático de las relaciones diplomáticas entre estos dos países en su septuagésimo aniversario, a pesar de la larga tradición de una —aparentemente— amigable cooperación entre ambos gobiernos.

Por último, se arriesga un escenario prospectivo para dicho año electoral en Canadá, y la posible estrategia de medios que seguiría el Partido Conservador, en caso de que se condujera de una manera similar a la forma en que se trató mediáticamente este asunto de las visas durante los días de febrero de 2014.

## **Los conservadores canadienses en el poder**

Desde la conformación de su equipo, previo al crucial año de 2004, Stephen Harper demostró tener un pensamiento político estratégico, así como la ambición política necesaria para tomar el poder de Canadá (Flanagan, 2007). Ese año, bajo su liderazgo se fusionaron los dos partidos conservadores de Canadá y compitieron en una elección en la que pareciera que los propios liberales perdieron la mayoría absoluta de escaños, debido a los escándalos de corrupción en que se encontraban inmersos (Santín, 2012). Sin embargo, la que parece haber sido la gran victoria de Stephen Harper, no sólo fue aprovechar el enorme desprestigio que cargaban sus rivales políticos, sino principalmente desvincular la identidad canadiense de la ideología liberal, que hasta entonces se presentaban casi como sinónimos. La frase “se puede ser canadiense sin ser liberal” sería el final de esa Canadá que le gustaba presentarse al mundo como abierta, tolerante y liberal (aunque esto no siempre fuera del todo cierto).

Durante el mismo periodo de ascenso del Partido Conservador, el Partido Liberal vivió una crisis multidimensional y compleja, en la que la punta del

iceberg fue la pérdida del poder (Jeffrey, 2010). Percatándose de la profunda crisis política, de credibilidad y de liderazgo dentro del Partido Liberal, Stephen Harper recurrió a métodos cuestionables por su dureza e indecencia, pero no por su efectividad: promovió, a través de su partido, que se realizaran elecciones sucesivas en un corto periodo para continuar su ofensiva para conseguir la mayoría parlamentaria (Santín, 2012). Por ejemplo, en las elecciones pasadas, recurrió a métodos que seguramente lesionaron la credibilidad del sistema político canadiense en su totalidad, como el escándalo de los llamados *robocalls*. Esta maniobra, realizada y exhibida al menos en la elección de 2011, consistió en realizar cientos de llamadas telefónicas a los posibles votantes del Partido Liberal y mentirles sobre la ubicación de sus casillas para ejercer su voto y así inhibir su participación (Cheadle, 2012). Esta maniobra, variante de la muy conocida y practicada “operación ratón loco” en México, podría representar y exteriorizar que, a pesar de su discurso político maniqueo y seductor, las prácticas que promueven Harper y su partido podrían haber dinamitado desde adentro el que podría ser el principal valor canadiense: la confianza.

Canadá se encuentra en medio de un proceso tendiente a reforzar cierto tipo de conservadurismo, el cual parece ser muy peculiar y resulta necesario estudiar mejor para perfilarlo de una manera más precisa. Lo que parece incuestionable es que esta estratagema ideológica responde a los intereses de consolidación del poder que buscaba Stephen Harper. Es muy factible que la crisis de confianza de los canadienses, reflejada en los resultados electorales anteriores, sea un buen ejemplo de cómo cierto tipo de conservadurismo —basado paradójicamente en la promoción de la desconfianza— se está gestando, y que durante 2015, sería crucial para la conducción de la política canadiense en los años venideros.

## **La construcción del discurso antiinmigrante en las ideologías conservadoras**

El conservadurismo es una noción ambigua, en la que cabe una gran diversidad de corrientes ideológicas, que incluso se considerarían antagonistas o contradictorias entre sí. Cuando nos referimos a esta forma de pensamiento político, aludimos a corrientes ideológicas que promueven la preservación y

el fortalecimiento de las instituciones sociales; consideran que la ruta de la estabilidad y la continuidad de las cosas, con sus actuales tendencias, son algo esencialmente bueno, y que los problemas sociales; se deben a una mala observancia de valores tradicionales expresados conforme a sus propios contextos culturales e ideológicos (Green, 2002).

Tal parece que es ya un lugar común de las ideologías conservadoras contemporáneas tener un rechazo sistemático hacia los migrantes y asegurar que se trata de un sentimiento generalizado. Además, pareciera que, por la información en medios de comunicación internacionales, en al menos dos de los países de habla inglesa, Reino Unido y Estados Unidos, este sentimiento antiinmigrante por parte de ciertos grupos de la población es bastante violento.

De lo anterior, inferimos que quizá la ideología conservadora canadiense podría tener tintes similares a los sentimientos antiinmigrantes de sus pares ideológicos del país vecino al sur de su frontera. No necesariamente porque ése sea el sentir real de la población en dichos países, sino porque, al parecer, los medios amplificarían este tipo de discurso, utilizando el mecanismo de amplificación explicado por Stanley Cohen (1972) para promover ciertas emociones colectivas, bautizadas por este autor como “pánico moral”.

Subrayo que la amplificación de esos discursos en la televisión podría no ser representativa de la proporción de aquellos en la sociedad estadounidense, lo cual es materia de una investigación en proceso de quien esto escribe. Baste decir que aquí se señalan los resultados de una encuesta realizada por el Chicago Council on Global Affairs y el Woodrow Wilson Center (CCGA-WWC), en mayo de 2013, en la que se presentan datos contrastantes, por ejemplo, que el número de personas que dice que la inmigración es una grave amenaza para Estados Unidos cayó al 32 por ciento; seis de cada diez estadounidenses tienen una opinión favorable de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos; nueve de cada diez estadounidenses tienen una visión positiva de los mexicanos que viven en México; casi nueve de cada diez estadounidenses dicen que la mayoría de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos trabajan arduamente (el 87 por ciento, frente al 82 por ciento que pensaba esto mismo en 2004).

Por otro lado, la tensión parece centrarse en que el 48 por ciento de la población estadounidense opina que los mexicanos buscan integrarse a la vida de ese país y un similar 48 por ciento asegura que no lo hacen; incluso, sólo la mitad de los encuestados cree que la mayoría de inmigrantes mexicanos

respetan la ley, mientras que la otra mitad no lo cree así. El 57 por ciento de los encuestados considera que los inmigrantes mexicanos no aprenden inglés, en tanto que el 39 por ciento cree que sí lo hacen (CCGA-WWC, 2013).

Lo anterior nos permite colegir que el sentimiento antiinmigrante en Estados Unidos se basaría en la percepción de que los inmigrantes no quieren integrarse a la vida del país que los recibe, y que, por lo tanto, no respeten sus leyes y que ni siquiera quieren aprender la lengua del país receptor. Esto es altamente polémico, ya que las actitudes de los inmigrantes están seguramente marcadas por el clima de estigmatización, exclusión y criminalización del que son objeto.

Si el discurso conservador canadiense fuera similar al estadounidense, la percepción se impugnaría aún más, pues la migración de mexicanos a Canadá es muy distinta. De acuerdo con información recabada por el sitio Citydata.com, los mexicocanadienses representan menos del 1 por ciento de la población inmigrante de ese país; son una población urbana de clase media y clase alta (lo que nos permite inferir que su dominio del idioma inglés debe ser alto); y no viven segregados, ni en enclaves específicos, sino que parecen buscar incorporarse a la vida canadiense. Además, los aproximadamente cinco mil trabajadores agrícolas que ingresan a Canadá para laborar legal y temporalmente, cada año retornan a México y no figuran en los datos de inmigración de aquel país.

## **La polémica en los medios sobre la visa canadiense para mexicanos**

Canadá comenzó a solicitar visa a los mexicanos en 2009. El gobierno canadiense publicó sus razones, explicando que se ha considerado un abuso las más de nueve mil solicitudes de asilo recibidas y otorgadas, en el marco de la guerra del gobierno mexicano contra el narcotráfico, y que fueron ampliamente difundidas en México y a nivel internacional (Government of Canada, 2009).

Durante su visita a México en 2014, Stephen Harper no confirmó esta versión y prefirió salirse por la tangente con frases como las siguientes:

Canada has clear criteria for why it requires some countries to have a visa based on national and public security and illegal migration, and Mexico currently meets those criteria [...]. Under the current circumstances we should have a

visa with Mexico [...]. We remain always ready to discuss those criteria, what Mexico could do [is] to address some of those issues and also [showing] what possibilities exist between us to facilitate legitimate travel (Canadian Business.com, 2014).

Como se dijo al principio, los medios que tocaron este tema lo hicieron de forma marginal. Sólo *The Globe and Mail* dedicó el editorial del 9 de febrero a afirmar que la visa a mexicanos debía retirarse, porque el criterio al que aludiría Harper unos días después no parecía ser tan claro: de 2009 a 2013, el número de solicitudes de refugio pasó de 9 315 a sólo 95 en 2013; en ese mismo año, México se incluyó en la lista de “países seguros”, cuyos ciudadanos siguen un procedimiento para evitar fraudes en la solicitud de refugio, y versiones periodísticas afirman que, en 2012, el primer ministro Harper prometió a Enrique Peña Nieto que eliminaría la visa, motivo por el cual el presidente de México canceló su gira diplomática programada para junio de 2014 (Mackrael, 2014).

Durante los días previos a la visita, voces empresariales se pronunciaron en Canadá a favor de eliminar el trámite de visado a mexicanos. El 10 de febrero, el Canadian Council for Chief Executives publicó que la visa impuesta en 2009 para frenar las falsas solicitudes de asilo era un impedimento para revigorar la relación entre Canadá y México.

El 10 de febrero, *The Globe and Mail* hizo eco de este llamado citando al experimentado político John Manley (Mackrael, 2014), quien es el presidente de dicho consejo empresarial, diciendo que esa imposición estaba dañando los negocios canadienses; incluso la cadena televisiva canadiense CBC, el día 15 de ese mismo mes, habló de la presión de la élite empresarial hacia el primer ministro.

En ese mismo tenor, el 16 de febrero, Carlo Dade, director del Centre for Trade and Investment Policy at the Canada West Foundation, dijo que si la visa no era eliminada, esa semana el viaje sería un desastre inmatizable, porque lastimaba la prosperidad de la región entera. Aun así, *The Star* adelantó el día 17 lo que ocurriría; Stephen Harper sólo hablaría del incremento de los vuelos entre ambos países y que la visa no era un tema en la agenda de la visita. Después del encuentro, el diario *The Toronto Sun* (Hume, 2014) hizo mofa de los malabares discursivos del primer ministro, diciendo que había tenido que bailar en torno a la polémica imposición de la visa.

El tema de la visa a mexicanos también fue abordado por algunos medios de manera sarcástica. Durante la visita, el diario *National Post* mencionó el tema el 21 de febrero haciendo una versión humorística del desencuentro entre los dos mandatarios (Hopper, 2014). Unos meses antes, el 20 de septiembre de 2013, el periodista Scott Feschuk se burló de la expresión que utilizó el embajador de México en Canadá, Francisco Suárez, para expresar la importancia que tenía este tema para el presidente de México y de las posibilidades del gobierno mexicano de negociar un cambio en la política de visas para viajeros mexicanos. El título de la nota y la imagen que la "aderezaba" decían: "Mexico is 'really mad' at us, and it is so a big whoop Diplomacy should be more like 'Mean Girls'" (Feschuk, 2013).



FUENTE: Foto ilustración de Sarah MacKinnon (Feschuk, 2013).

Cabe señalar que los medios mexicanos se centraron en que el primer ministro Harper había mencionado cuestiones de seguridad para no discutir el tema de la visa y que, meses después, el 29 de abril, *The Globe and Mail* (Jain, 2014) subrayó en un reportaje algunas de las afectaciones que tenían ciertos negocios canadienses por las políticas referentes a la visa. Sin embargo, en las estadísticas oficiales se muestra que, luego de tres años de disminución del número de turistas mexicanos a Canadá, en 2013 la cifra de viajeros se estabilizó y en 2014 el número de visitantes no decreció respecto del año anterior, aunque, claro, sí estuvo muy por debajo todavía del número de visitantes que crecía año tras año hasta 2009 ( Destination Canada, 2014).



## Un posible escenario prospectivo

En este apartado revisamos el trasfondo de este desencuentro diplomático entre ambos gobiernos, en el entendido de que no creemos que sea un asunto mayor ni una ofensa por parte de Canadá hacia México. Si ponemos esta disputa en términos geopolíticos, es decir, como un altercado entre poderes norteamericanos sobre territorios y poblaciones norteamericanos, nos preguntaríamos ¿por qué el gobierno canadiense se mostraría tan poco sensible a este tema?

Es difícil respondernos con certeza con la información disponible, pero todo parece indicar que el gobierno conservador canadiense tiene poco interés, o valora poco, la relación que existe entre ambos países. El gobierno y los medios canadienses parecen estar más atentos, en términos internacionales, a lo que pasa con Estados Unidos, en primer lugar; en segundo lugar, a los países aliados de la anglósfera e Israel; también están intranquilos y alertas sobre los movimientos de los rusos en el Ártico y en establecer alianzas comerciales con China.

También podría existir alguna disputa con o por el consejo empresarial presidido por Manley, quien es un reconocido liberal y miembro de la vieja guardia. La política canadiense ha estado muy turbulenta en la última década: hubo cuatro elecciones parlamentarias entre 2004 y 2011, y los conservadores transformaron el rostro de Canadá hacia adentro y hacia afuera del país. Unos días después de la visita del primer ministro Harper a México, se publicó una encuesta de CTV/Ipsos/Reid, en la que se afirmaba que el 68 por ciento de los canadienses encuestados quieren un cambio en la conducción del gobierno, pero esta preferencia se dividiría en distintas opciones para el voto final, pues la misma encuesta explica que el 32 por ciento de los encuestados habría votado por la continuidad de los conservadores en el poder. Los ciudadanos canadienses expresaron la palabra en 2015, año electoral, unas elecciones muy cerradas, en la que los medios masivos de comunicación tuvieron un papel preponderante.

Por lo tanto, en 2015, la estrategia conservadora en los medios posiblemente buscó “naturalizar” un específico perfil de conservadurismo canadiense, a través de mensajes repetitivos sobre lugares comunes de la cultura canadiense: 1) un orgullo nacionalista, 2) el fortalecimiento de Canadá y 3) la prosperidad a la que “todos los canadienses que trabajan duro pagan sus

impuestos y juegan dentro de las reglas”, aspectos a los que podrían haber aspirado. Señalo estos atributos porque son los que expresó Harper para presentarse a sí mismo en un recuadro secundario en la página del Partido Conservador Canadiense (CPC, 2014).

Por otro lado, para su funcionamiento, la estrategia de propaganda mencionada buscaría ocultarse a través de la supuesta discusión sobre las plataformas electorales, en donde la agenda la dictarían los cinco puntos que conforman la plataforma del CPC expresados en esa misma página: 1) cómo crear empleos, 2) cómo dar apoyo a las familias canadienses, 3) cómo eliminar el déficit presupuestal, 4) cómo hacer las calles canadienses más seguras y 5) cómo incrementar el poder militar canadiense.

Esta estrategia de propaganda se pondría en marcha con cuatro objetivos principales: 1) distanciar la identidad canadiense de los valores liberales, 2) fortalecer un culto a la personalidad de Harper como un “canadiense ideal”, 3) asociar a Harper y al Partido Conservador Canadiense con “lo canadiense” y 4) fortalecer la agenda y promover los intereses de los grandes corporativos capitalistas anglosajones, incluyendo los intereses de las grandes compañías mediáticas.

Al igual que con el tema de las visas para los mexicanos, se preveía que el primer ministro Stephen Harper intentaría la estrategia de establecer y mantener su propia agenda del debate político, sin considerar siquiera mencionar los asuntos que sus rivales le plantearan.

## Conclusiones

Hicimos una breve revisión de contenidos mediáticos, así como una reflexión prospectiva a partir del análisis geopolítico de la estrategia mediática del gobierno canadiense, en torno a la solicitud expresa hecha por el gobierno mexicano para que se reconsiderase el trámite de visado a los viajeros mexicanos que visitan Canadá.

También se hizo una somera revisión del contexto de la primera visita del primer ministro Stephen Harper a México en ocho años de mandato, en el marco de la conmemoración de los setenta años de relaciones diplomáticas y los veinte del TLCAN. De igual manera se mencionaron temas tratados en otros textos de este mismo volumen, sobre cómo la estrategia política conser-

vadora se conectaría con su estrategia mediática; en particular, se revisó dicha estrategia en el caso del diferendo sobre el visado impuesto por Canadá a los mexicanos a partir de 2009.

Asimismo, revisamos la posible influencia de discursos antiinmigrantes de Estados Unidos, a pesar de que la migración mexicana a Canadá no es similar a la que ha habido hacia Estados Unidos. Con este análisis observamos el desdén (posiblemente xenófobo) de algunos medios (no muy relevantes) hacia los mexicanos y su gobierno. Esto es preocupante, pues en el posible afán de fortalecer algunas narrativas conservadoras, se trataría de reproducir el estereotipo de que los mexicanos en ese país no quieren integrarse, ni respetar sus leyes, o que ni siquiera quieren aprender inglés. Estereotipos muy distantes de la realidad, debido a las características socioculturales y económicas de la migración mexicana a Canadá, pero previsible de ser retomados en un año electoral como lo fue el 2015.

Por último, con base en todo lo expuesto, se hizo un análisis prospectivo en el que se extrapoló la estrategia mediática utilizada en el tema de las visas, con la posible estrategia de medios, pauta que plausiblemente seguiría el gobierno conservador en la contienda electoral. La estrategia mediática en torno a este desencuentro diplomático, que dejó entrever una disputa política del gobierno conservador canadiense, con el consejo empresarial más importante de su país, nos permite decir que el ministro Harper sólo habló en sus propios términos, sin permitir que los llamamientos internos o externos lo distrajeran de los elementos primordiales de su discurso, alusivos a unos supuestos criterios relacionados con la seguridad de sus conciudadanos canadienses.

## Fuentes

### CABLE NEWS NETWORK (CNN)

2014 <<http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/02/18/pena-nieto-va-por-fin-de-visa-en-canada?newsvcnn2=1392814490>>, 18 de febrero, consultada el 24 de septiembre de 2014.

### CANADIAN BROADCASTING CORPORATION (CBC)

2014 “Scrap Mexican Visa Rule, Canadian CEOs to Urge Harper”, 10 de febrero, en <<http://www.cbc.ca/news/canada/scrap-mexican-visa-rule-canadian-ceos-to-urge-harper-1.2531375>>, consultada el 17 de septiembre de 2014.

### CANADIAN BUSINESS.COM

2014 “Harper, Pena Nieto See Air Deal Signed, Meet In Precursor to Three Amigos Summit”, 18 de febrero, en <<http://www.canadian-business.com/business-news/harper-pena-nieto-meeting-in-mexico-precursor-to-three-amigos-summit-wednesday/>>, consultada el 19 de septiembre de 2014.

### CANADIAN COUNCIL FOR CHIEF EXECUTIVES

2014 <<http://www.ceocouncil.ca/>>, 10 de febrero, consultada el 20 de septiembre de 2014.

### CHEADLE, BRUCE

2012 “Robocalls Scandal: Election Fraud Complaints Have Doubled”, *The Huffington Post*, 21 de agosto, en <[http://www.huffingtonpost.ca/2012/08/21/robocalls-scandal-complaints\\_n\\_1819522.html](http://www.huffingtonpost.ca/2012/08/21/robocalls-scandal-complaints_n_1819522.html)>, consultada el 14 de septiembre de 2014.

### CHICAGO COUNCIL ON GLOBALS AFFAIRS-WOODROW WILSON CENTER (CCGA-WWC)

2013 “Public Impressions of Illegal Immigration Flows Exaggerated”, Chicago Council on Global Affairs-Woodrow Wilson Center, en <[http://www.thechicagocouncil.org/UserFiles/File/130506\\_Mexico Brief.pdf](http://www.thechicagocouncil.org/UserFiles/File/130506_Mexico Brief.pdf)>, consultada el 14 de septiembre de 2014.

## CITY-DATA.COM

2014 <<http://www.city-data.com/>>, 2 de febrero, consultada el 26 de septiembre de 2014.

## COHEN, STANLEY

1972 *Folk Devils and Moral Panics. The Creation of the Mods and Rockers*. Londres: MacGibbon and Kee.

## CONSERVATIVE PARTY OF CANADA (CPC)

2014 <<http://www.conservative.ca/>>, consultada el 23 de septiembre de 2014.

## DESTINATION CANADA

2014 “International Visitors Arrivals”, Destination Canada, en <<http://en-corporate.canada.travel/research/statistics-figures/international-visitor-arrivals>>, consultada el 25 de septiembre de 2014.

## FESCHUK, SCOTT

2013 “Mexico Is ‘Really Mad’ at Us, and it Is so a Big Whoop”, Macleans.ca, 20 de noviembre, en <<http://www.macleans.ca/authors/scott-feschuk/mexico-is-mad-at-us-and-it-is-so-a-big-whup/>>, consultada el 20 de septiembre de 2014.

## FLANAGAN, THOMAS EUGENE

2007 *Harper's Team: Behind the Scenes in the Conservative Rise to Power*. Montreal: McGill-Queen's University Press.

## GOVERNMENT OF CANADA

2009 “Backgrounder - The Visa Requirement for Mexico”, Government of Canada, Department of Citizenship and Immigration, en <<http://www.cic.gc.ca/english/department/media/backgrounders/2009/2009-07-13.asp>>, consultada el 10 de septiembre de 2014.

## GREEN, E.H.H.

2002 *Ideologies of Conservatism: Conservative Political Ideas in the Twentieth Century*. Oxford: Oxford University Press.

HOPPER, TRISTIN

2014 “Enrique Peña Nieto Dear Diary: ‘Hockey is not very popular in Mexico, Mr. Prime Minister’”, *National Post*, 21 de febrero, en <<http://news.nationalpost.com/2014/02/21/enrique-pena-nieto-dear-diary-hockey-is-not-very-popular-in-mexico-mr-prime-minister/>>, consultada el 27 de septiembre de 2014.

HUME, JESSICA

2014 “Harper, Mexican President Dance around Controversial Visa Imposition”, *The Toronto Sun*, 18 de febrero, en <<http://www.torontosun.com/2014/02/18/harper-mexican-pm-dance-around-controversial-visa-imposition>>, consultada el 17 de septiembre de 2014.

JAIN, AJIT

2014 “Visa Requirement Still Rankles with Mexican-Canadians”, *The Globe and Mail*, 29 de abril, <<http://www.theglobeandmail.com/news/toronto/visa-requirement-still-rankles-with-mexican-canadians/article18330631/>>, consultada el 23 de septiembre de 2014.

JEFFREY, BROOKE

2010 *Divided Loyalties: The Liberal Party of Canada 1984-2008*. Toronto: University of Toronto Press.

LACOSTE, YVES

2008 *Géopolitique*. París: Larousse.

MACKRAEL, KIM

2014 “Ottawa’s Mexican Visa Policy Hurting Business, Manley Says”, *The Globe and Mail*, 10 de febrero, en <<http://www.theglobeandmail.com/news/politics/ottawas-mexican-visa-policy-hurting-business-manley-says/article16793942/>>, consultada el 22 de septiembre de 2014.

SANTÍN PEÑA, OLIVER

2012 “La conformación de la Cámara de los Comunes y los gobiernos de Canadá en cinco procesos electorales federales (2000-2011). Primera parte”, *Revista Norteamérica* 7, no. 2 (julio-diciembre).

SIMPSON, JEFFREY

2014 “Pena Sends Mexico’s Diplomatic Reply”, *The Globe and Mail*, 22 de marzo, en <<http://www.theglobeandmail.com/globe-debate/pena-sends-mexicos-diplomatic-reply/article17597876/>>, consultada el 28 de septiembre de 2014.

THRIFT, NIGEL

2000 “It’s the Little Things”, en K. Dods y D. Atkinson, eds., *Geopolitical Traditions*. Londres: Routledge.

ŽIŽEK, SLAVOJ

1999 *El acoso de las fantasías*. México: Siglo XXI.

## Mesografías

CANADIAN BROADCASTING CORPORATION (CBC)

2014 “Scrap Mexican Visa Rule, Canadian CEOs to Urge Harper”, 10 de febrero, en <<http://www.cbc.ca/news/canada/scrap-mexican-visa-rule-canadian-ceos-to-urge-harper-1.2531375>>, consultada el 15 de septiembre de 2014.

CANADIAN COUNCIL FOR CHIEF EXECUTIVES

2014 <<http://www.ceocouncil.ca/>>, 10 de febrero, consultada el 20 de septiembre de 2014.

CANADIAN BUSINESS.COM

2014 “Harper, Pena Nieto See Air Deal Signed, Meet In Precursor to Three Amigos Summit”, 18 de febrero, en <<http://www.canadian-business.com/business-news/harper-pena-nieto-meeting-in-mexico-precursor-to-three-amigos-summit-wednesday/>>, consultada el 19 de septiembre de 2014.

CHEADLE, BRUCE

2012 “Robocalls Scandal: Election Fraud Complaints Have Doubled”, *The Huffington Post*, 21 de agosto, en <<http://www.huffingtonpost.com>>.

ca/2012/08/21/robocalls-scandal-complaints\_n\_1819522.html>, consultada el 14 de septiembre de 2014.

CHICAGO COUNCIL ON GLOBALS AFFAIRS-WOODROW  
WILSON CENTER (CCGA-WWC)

2013 “Public Impressions of Illegal Immigration Flows Exaggerated”, Chicago Council on Global Affairs-Woodrow Wilson Center, en <[http://www.thechicagocouncil.org/UserFiles/File/130506\\_Mexico Brief.pdf](http://www.thechicagocouncil.org/UserFiles/File/130506_Mexico Brief.pdf)>, consultada el 14 de septiembre de 2014.

CITY-DATA.COM

2014 <<http://www.city-data.com/>>, 2 de febrero.

CNN

2014 <<http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/02/18/pena-nie-to-va-por-fin-de-visa-en-canada?newsvcnn2=1392814490>>, 18 de febrero.

CONSERVATIVE PARTY OF CANADA (CPC)

2014 <<http://www.conservative.ca/>>.

DESTINATION CANADA

2014 “International Visitors Arrivals”, Destination Canada, en <<http://en-corporate.canada.travel/research/statistics-figures/international-visitor-arrivals>>, consultada el 25 de septiembre de 2014.

FESCHUK, SCOTT

2013 “Mexico Is ‘Really Mad’ at Us, and it Is so a Big Whoop”, *Macleans.ca*, 20 de noviembre, en <<http://www.macleans.ca/authors/scott-feschuk/mexico-is-mad-at-us-and-it-is-so-a-big-whup/>>, consultada el 20 de septiembre de 2014.

GOVERNMENT OF CANADA

2009 “Backgrounder - The Visa Requirement for Mexico”, Government of Canada, Department of Citizenship and Immigration, en <<http://www.cic.gc.ca/english/department/media/backgrounders/2009/2009-07-13.asp>>, consultada el 10 de septiembre de 2014.



HUME, JESSICA

2014 “Harper, Mexican President Dance around Controversial Visa Imposition”, *The Toronto Sun*, 18 de febrero, en <<http://www.torontosun.com/2014/02/18/harper-mexican-pm-dance-around-controversial-visa-imposition>>, consultada el 17 de septiembre de 2014.

JAIN, AJIT

2014 “Visa requirement still rankles with Mexican-Canadians”, *The Globe and Mail*, 29 de abril, <<http://www.theglobeandmail.com/news/toronto/visa-requirement-still-rankles-with-mexican-canadians/article18330631/>>, consultada el 23 de septiembre de 2014.

MACKRAEL, KIM

2014 “Ottawa’s Mexican Visa Policy Hurting Business, Manley Says”, *The Globe and Mail*, 10 de febrero, en <<http://www.theglobeandmail.com/news/politics/ottawas-mexican-visa-policy-hurting-business-manley-says/article16793942/>>, consultada el 20 de septiembre de 2014.

NATIONAL POST

2014 <<http://news.nationalpost.com/2014/02/21/enrique-pena-nieto-dear-diary-hockey-is-not-very-popular-in-mexico-mr-prime-minister/>>.

SIMPSON, JEFFREY

2014 “Pena Sends Mexico’s Diplomatic Reply”, *The Globe and Mail*, 22 de marzo, en <<http://www.theglobeandmail.com/globe-debate/pena-sends-mexicos-diplomatic-reply/article17597876/>>, consultada el 22 de septiembre de 2014.