

# LA MIGRACIÓN CALIFICADA EN LA PRESIDENCIA DE DONALD TRUMP

*Camelia Nicoleta Tigau\**

## Introducción

En los trabajos sobre migración calificada es un lugar común mencionar que en el periodo inmediato a la posguerra los medios ingleses acuñaron el término “fuga de cerebros” para criticar la migración de profesionistas británicos hacia Estados Unidos. En más de sesenta años de discusiones teóricas y políticas sobre los beneficios de la migración calificada para los países expulsores y receptores, así como sobre los daños provocados por este tipo de movilidad, no se había planteado seriamente la posibilidad de que los países desarrollados sufrieran alguna pérdida al aceptar mano de obra calificada, al menos no antes del surgimiento de los movimientos aislacionistas y nacionalistas que motivaron la próxima salida del Reino Unido de la Unión Europea y que impulsaron la candidatura de Donald Trump a la Presidencia en 2016.

La migración ha sido un pilar importante del cambio propuesto por el actual presidente estadounidense, quien, si bien se ha centrado sobre todo en la migración mexicana, la indocumentada y los migrantes de ciertos países de Medio Oriente, también ha formulado críticas y amenazas hacia cierto segmento de los migrantes calificados.

El objetivo de este trabajo es analizar las declaraciones y acciones políticas de Trump en relación con la migración calificada y, sobre todo, con las visas H1B otorgadas para trabajadores de las áreas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM), así como para modelos.<sup>1</sup> Otros grupos que se podrían ver afectados por los cambios propuestos por el actual presidente

\* Investigadora del Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la Universidad Nacional Autónoma de México, <ctigau@unam.mx>.

<sup>1</sup> Al momento de escribir este ensayo, se encuentran suspendidas las solicitudes de visas H1B para 2017 y se espera reactivar el proceso a finales de este año, aunque para ingresar en 2018.

estadunidense serían los estudiantes extranjeros, al igual que los trabajadores temporales mexicanos y canadienses que ingresan con visas TN (visas para profesionistas del TLCAN), pues si se renegocian ciertas partes del tratado, éstos también podrían ser rechazados.

## Contexto histórico

Estados Unidos inició el programa de visas H1 en 1952, con el fin de atraer a ciertos tipos de trabajadores especializados necesarios para el desarrollo económico de la posguerra. No se trataba de trabajadores CTIM, como hoy en día, pero la idea de atraer capital humano calificado ya estaba presente. Las visas H1B se otorgan mediante un sorteo en el que participan todas las solicitudes y el tope de aceptados ha oscilado entre 65 mil y 115 mil anuales durante los últimos veinte años. Los trabajadores extranjeros que las obtienen pueden ampliar su estancia en ese país hasta por seis años; después se les permite solicitar la residencia y, eventualmente, la ciudadanía.

El número de profesionistas que reside en Estados Unidos con estas visas es difícil de conocer con exactitud, dado que las estadísticas que ofrecen el Departamento de Estado y el Departamento de Seguridad Interna son bastante diferentes, aunque se supone que ambos registran las visas otorgadas anualmente. En 2015, a México se le habrían otorgado 2894 visas H1B, según el Departamento de Estado, y 20 988, según el Departamento de Seguridad Interna. La diferencia estadística respecto de las visas TN también es enorme (diez veces) entre una institución y la otra, pues mientras la primera fuente informa que se han otorgado 12 996, la segunda señala que han sido 129 601.

A la incertidumbre numérica se añade la ardua discusión sobre la contribución de estos trabajadores al mercado estadounidense, la calidad de los empleos y su efecto en los empleados nativos. Los defensores de este tipo de migración señalan que la economía de Estados Unidos necesita migrantes, como contrapeso al envejecimiento poblacional, para preservar la seguridad social, emprender negocios, realizar investigación y asegurar que el mercado estadounidense siga siendo atractivo para los inversionistas extranjeros.

Un estudio de Ghosh, Mayda y Ortega (2004) encontró que reducir el máximo de visas H1B, como ocurrió en 2004, impacta negativamente en la

productividad y en los niveles de investigación y desarrollo de las grandes empresas. A diferencia de la situación de los migrantes calificados que ingresan a otros países como Canadá y Australia, las H1B atan a los trabajadores a un solo empleador, por lo que se ven forzados a recibir salarios bajos, lo que a la larga también reduce los sueldos de los nativos. Asimismo, señalan estos autores, las visas temporales no son adecuadas para empleados calificados, dado que los fuerza a aceptar trabajos que no corresponden a su perfil sólo para permanecer en el país.

Slaughter (2016) muestra que existe una gama de habilidades en donde los migrantes mostraron ser más capaces que los locales al fundar 40 por ciento de las quinientas compañías más importantes de *Fortune*. En ese sentido, se observó que los foráneos son 30 por ciento más proclives a iniciar negocios que los estadounidenses. Según este estudio, los migrantes calificados complementan y no sustituyen a los nativos en las compañías del país, y cuando aumenta la contratación de trabajadores extranjeros, también aumenta la de los nacionales.

Un aspecto relacionado con el tema de las pérdidas y ganancias en el mercado laboral estadounidense es el desperdicio de talento y la subcontratación. Batalova, Fix y Bachmeier (2016: 1) señalan que en 2009 había 45.6 millones de posgraduados, de los cuales 7.6 millones eran extranjeros. Se desperdiciaban las capacidades de uno de cada cuatro migrantes, siendo que el 25 por ciento de ellos estaban en riesgo de entrar a las filas de la subcontratación, en comparación con el 18 por ciento de los lugareños. Hay que subrayar que cuando los inmigrados están subempleados pagan menos impuestos anualmente, lo que a la larga también termina afectando a la economía estadounidense.

Un reciente artículo de Borjas (2016) evalúa las ventajas y desventajas de la migración para el mercado laboral estadounidense. Este autor relata que sus investigaciones fueron mencionadas por ambos candidatos a la Presidencia en 2016. Cada uno retomó en sus planteamientos de campaña la parte de sus hallazgos que le convenía. Por un lado, Trump citó un trabajo suyo en el que concluye que años de migración han tenido como efecto sueldos bajos y un desempleo creciente entre la población nativa, mientras que Hillary Clinton recuperó la otra parte de la historia, al afirmar que los migrantes, documentados e indocumentados, mejoran la economía para todos.

Borjas señala que ninguno de los dos está contando la historia completa y aclara que los migrantes incrementan el bienestar global de la población,

pero no todos los grupos se ven beneficiados con su llegada. Los extranjeros han cambiado la distribución de los ganadores y perdedores, de forma que los empleadores y los propios migrantes se han visto beneficiados por el fenómeno, mientras que quienes compiten con los segundos se han visto afectados. Según Borjas (2016), “la inmigración es sólo un programa más de redistribución de ingresos”. La política migratoria estadounidense, como la de cualquier país, sostiene ese mismo autor, entraña un posicionamiento sobre cuánto nos importa cierto grupo de población sobre otro. Finalmente, afirma que la migración altamente calificada realmente puede hacer que Estados Unidos prospere, dado que produce más contribuyentes que pueden beneficiar al país conforme la población envejece.

### **Los cuestionamientos de Trump hacia las visas H1B**

Como fiel creyente en las promesas de Trump, Ann Coulter, una de las intelectuales que más defendió las ideas del actual presidente, describe en sus libros las razones por las que cierta parte del electorado estadounidense se identifica con el mandatario y lo ve como una esperanza. En *In Trump We Trust* (Creemos en Trump), Coulter afirma que: “Trump es como el tonto de Shakespeare: parece ser vulgar porque dice la verdad. Los famosos podrían sentirse apenados de que Myke Tyson aparezca en el baile inaugural como invitado de honor, pero nadie más nos está ofreciendo un muro” (Coulter 2016: 14). Esta afirmación nos sirve para interpretar las oscilaciones en las declaraciones de Trump, sobre todo en cuanto a la migración calificada, e interpretarlas como una necesidad de complacer al electorado en cada momento. Coulter cree que la migración a Estados Unidos en general, no sólo la indocumentada, debe reducirse, aunque ello indigne a los liberales que veneran las libertades de tránsito y comercio. Al empezar su campaña, el republicano partió de la premisa de que los migrantes y las visas H1B perjudican a los trabajadores nativos. En agosto de 2014 aseguró que, con esa visa, impondría un límite mínimo de sueldo de 110 000 dólares anuales, para evitar que se contratara extranjeros por remuneraciones más bajas que las locales (Bailey, 2016).

Más adelante, emitió un comunicado manifestando que el programa H1B tiene el propósito de sustituir a los trabajadores estadounidenses por menos precio; dijo que se trataba de un programa laboral que debía concluir. En 2015,

presentó a los miembros republicanos del Congreso un “Manual de inmigración”, en donde llamaba a una reforma para beneficiar a los trabajadores estadounidenses. También afirmaba que dos tercios de los trabajadores en tecnologías de la información son extranjeros, mientras que la mitad de los estadounidenses graduados en CTIM no encuentran trabajo (Shaw, 2016). Señaló que aunque el tope anual de visas H1B es de 85 000, el número real de estos trabajadores está entre los 650 000 y los 750 000, dato que podría ser cierto si se refiere a los migrantes que viven en Estados Unidos con una visa H1B, según el Departamento de Seguridad Interna.

Curiosamente, en agosto de 2015 Donald Trump también se mostró preocupado por mejorar la contratación de afroamericanos, hispanos y mujeres en Silicon Valley (Munro, 2016) y se posicionó contra el plan de campaña de Marco Rubio, quien pretendía triplicar el número de H1B. Trump afirmó que el plan de su contrincante afectaría sobre todo a las minorías y a las mujeres en Estados Unidos. En su página de campaña, propuso seleccionar a los migrantes conforme a sus posibilidades de éxito en el país y sus habilidades para tener autosuficiencia financiera.

En agosto de 2016, volvió a afirmar que siempre debe pensarse primero en los intereses de los estadounidenses y escoger a los migrantes con base en méritos, calificaciones y competencias (Smith, 2017). En una entrevista para CNBC ese mismo mes, se declaró a favor de retener el talento extranjero educado en Estados Unidos y a los migrantes con mayores niveles educativos que entraran al país legalmente (Hee Lee, 2016). Cuando el periodista le pidió cuentas sobre las contradicciones en las que incurría respecto de lo que había dicho antes, respondió: “Estoy cambiando, estoy cambiando. Necesitamos gente altamente calificada en este país y si no los tenemos, los importaremos”. Añadió que Silicon Valley necesitaba trabajadores altamente preparados y que los estadounidenses requerían el poder de estos cerebros (*brain power*).

Sus inconsistencias fueron ampliamente criticadas y quizá parte de su postura original provenga de la asesoría de Steve Bannon, su jefe de campaña y asesor principal durante los primeros tres meses en la Presidencia.<sup>2</sup> De hecho, en una entrevista con Bannon y Trump realizada por Breitbart News,<sup>3</sup> el

<sup>2</sup> Steve Bannon actuó como consejero presidencial y estratega en jefe del equipo de Donald Trump hasta abril de 2017, cuando fue nombrado asistente permanente en las reuniones del Consejo de Seguridad Nacional. En agosto del mismo año fue completamente separado de sus funciones de asesor por el presidente Trump.

<sup>3</sup> Sitio electrónico de la derecha alternativa, que estuvo dirigida por Steve Bannon (2012-2016).

primero afirmó que los estudiantes extranjeros deberían regresar a sus países de origen en vez de permanecer en Estados Unidos para trabajar o iniciar compañías de tecnología (Carman, 2016). Trump le respondió que debían tener cuidado con regresar a los estudiantes que habían asistido a las universidades más prestigiadas de ese país, pues la nación necesitaba gente talentosa. Bannon replicó que dos terceras partes de los presidentes de Silicon Valley eran asiáticos, y que un país era más que una economía: “somos una sociedad cívica”, remató. Esta última frase fue retomada miles de veces en los medios como punto de partida para amplias discusiones sobre la contribución de los migrantes a las sociedades de origen y la postura de la “derecha alternativa” (*alt-right*) de contener los flujos migratorios a nivel mundial.<sup>4</sup>

De hecho, un estudio de Lyons (2017) señala las contribuciones de la “derecha alternativa” a la elección de Trump como presidente. Se trata de un movimiento extremista que rechaza el multiculturalismo y, según muchos observadores, cree en la superioridad basada en la raza y/o el género de las personas, aunque sus partidarios afirman no ser racistas, sino nacionalistas. La “derecha alternativa” cuenta con una importante presencia en internet y apoyó a Trump sobre todo por sus propuestas antimigración, su discurso en contra de los mexicanos, los musulmanes y las mujeres, así como por sus confrontaciones con la corriente principal de los conservadores y el Partido Republicano (Lyons, 2017: 4).

Veamos algunos ejemplos del discurso de este grupo político y su entorno. En uno de los sitios web de la derecha alternativa, *The Right Stuff*, el autor que usa el pseudónimo “Profesor Evola-Hitler” argumentó que Trump rompió tabúes importantes sobre la inmigración y la nacionalidad con base en el lugar de nacimiento, pero advirtió que la derecha alternativa debía sacar ventaja de Trump y no al revés (Lyons, 2017: 97). Otro autor del mismo sitio, con el pseudónimo “Auschwitz Soccer Ref”, argumenta que la derecha

<sup>4</sup> Cabe señalar que la postura de la derecha alternativa no necesariamente coincide con los movimientos que apoyan al Tea Party sobre el tema de la migración. Bramlett y Miles muestran que existe un distanciamiento de los *baby boomers* (población nacida entre 1945 y 1964) de la postura republicana sobre migración y salud, a la vez que muestran una mayor simpatía hacia las propuestas del Tea Party. Aunque los simpatizantes de este organismo, al igual que los votantes republicanos, suelen ser hombres blancos, generalmente tienen menores niveles educativos y muchas veces también son migrantes, dado que deben moverse hacia donde están sus familias o a comunidades donde existan casas-hogar para jubilados. Rechazan generalmente la migración indocumentada, pero están a favor de la calificada y los beneficios económicos que ésta podría reportar a una población que está envejeciendo.

alternativa no debe apoyar a Trump porque dos de sus familiares son judíos, lo que lo hace “naturalmente leal” a Israel.

Una primera acción política de Trump fue la orden ejecutiva titulada “Compre en Estados Unidos y contrate a estadounidenses”, que pretende revisar la manera de contratar a profesionistas extranjeros, ya sea con una visa H1B o con otro tipo de documento de ingreso. La orden fue interpretada por algunos medios como una pequeña victoria para las empresas de alta tecnología, ya que implementar esta decisión podría tomar años antes de que se vuelva operativa.

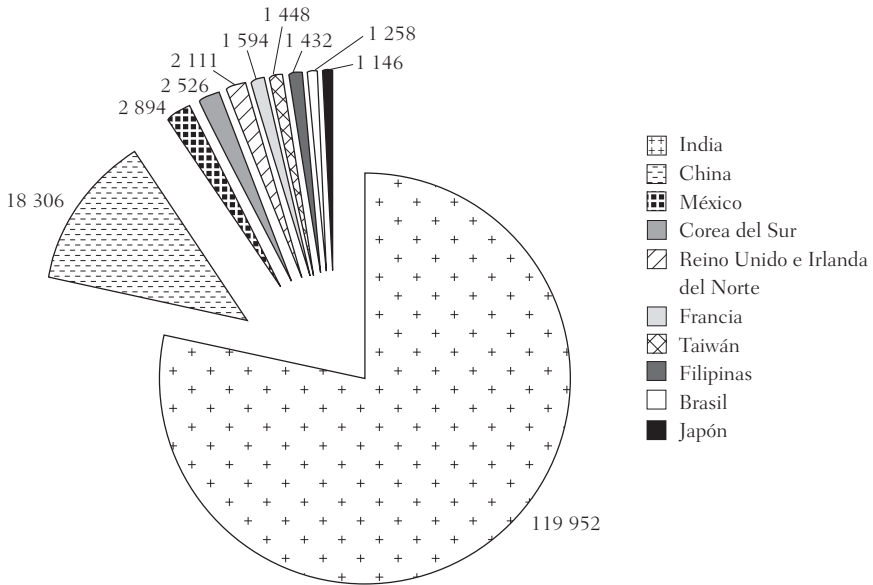
### **Efectos del discurso en contra de la migración calificada**

Si las visas H1B llegaran a cancelarse, el principal país afectado sería India (véase la gráfica 1). Por lo tanto, algunas empresas indias han pedido a su gobierno cabildar en Estados Unidos para mantener esos trabajos para sus ciudadanos, una solicitud muy cuestionable tomando en cuenta los efectos de la pérdida de capital humano en India, a cambio de que sus trabajadores estén subcontratados en Estados Unidos (Dosanj, 2017). Por lo pronto, sabemos que las principales compañías que se beneficiaron con las visas H1B en 2015 fueron Infosys, Capgemini y Tata Consultancy Systems, todas con capital indio. Algunas universidades, como las de la Ivy League, también se encuentran entre los primeros cien beneficiarios de las visas H1B.

Lapowsky (2016) comenta que Trump no está completamente fuera de la razón, ya que algunas compañías indias de *outsourcing* saturan con solicitudes el sistema para obtener la visa H1B, de forma que ingresan más trabajadores indios, a los que les pagan menos que a los nativos y, por lo tanto, pueden incrementar sus ganancias. A diferencia de éstas, compañías como Google y Apple tienden a pagar a los extranjeros igual que a los ciudadanos estadounidenses; sin embargo, Mitter (2017) también prevé que si se decidiera restringir significativamente el número de visas H1B, las compañías indias dejarían de contribuir a la economía estadounidense para invertir en otros países. En este sentido, los trabajadores calificados indios podrían ser menos vulnerables que los mexicanos, debido a la flexibilidad que tienen de trabajar para compañías propias o con capital indio, a diferencia de los altamente califica-

dos provenientes de México, quienes en su mayoría se emplean en compañías estadounidenses o multinacionales y pocos son dueños de sus propias empresas.

GRÁFICA 1  
PRIMEROS PAÍSES QUE RECIBEN VISAS H1B



FUENTE: elaboración propia con base en datos del Departamento de Estado (U. S. Department of State, s/f).

## La incertidumbre entre los migrantes

La ambigüedad del discurso de Donald Trump ha producido situaciones en donde la incertidumbre genera mucha presión psicológica entre los migrantes, además de una mala imagen de Estados Unidos como país intolerante e injusto para ellos. ¿Qué pasaría si de repente a los migrantes calificados no se les renovaran las visas H1B, TN o no pudieran acceder a la residencia permanente? Un estudio propio, tomando como muestra cincuenta migrantes de varios países (México, China, Colombia, India, Irán, Líbano, Sri Lanka), entrevistados en profundidad dos meses antes y después de las elecciones a la Presidencia de Estados Unidos, muestra que la mayoría de los migrantes



están asustados por lo que podría pasar, aun cuando tengan la residencia permanente. Los que cuentan con la ciudadanía no están temerosos, pero sí incómodos por el nuevo ambiente antimigrante resucitado con las elecciones de 2016.

Su estrategia es evitar salidas a sus países de origen —incluso por vacaciones o para visitar a la familia—, además de que ninguno habló de retornar a su país y muchos piensan que la solución podría ser cambiar de categoría migratoria a través de matrimonios, o bien, mudarse a otro estado o país. Por ejemplo, de un estado en donde experimentan discriminación, como podría ser Texas, a uno donde el ambiente sea más tolerante hacia los extranjeros, como California o Nueva York, o de un país más hostil a la migración, como Estados Unidos, a uno más receptivo con los migrantes, como Canadá.

A continuación retomaré cuatro testimonios pertenecientes a dos mexicanos, una mujer china y una iraní, cada uno de los cuales refleja una estrategia migratoria diferente. En caso de que sus visas fueran canceladas y se presentara demasiada dificultad para obtener una prórroga, los migrantes entrevistados pensaron en las siguientes acciones: cambiar de estado hacia una comunidad más incluyente; cambiar de calidad migratoria —de TN a residencia permanente, mediante un “matrimonio blanco” o real—; no hacer ningún cambio, permaneciendo a la expectativa y con preocupación ante la poca previsibilidad de las acciones migratorias de Donald Trump.

El primer caso es el de un ingeniero mecánico de origen mexicano, de 32 años, que nació en Estados Unidos y creció en la frontera de Ciudad Juárez, Chihuahua, y El Paso, Texas. Después de una maestría en Wisconsin y siete años en Canadá, se fue a Houston a trabajar para ExxonMobil. A finales de 2016 aceptó la propuesta de integrar a un laboratorio de aceleración de partículas de la Universidad de Stanford, en California. Una de las razones principales para cambiar de residencia fue la percepción de Texas como un estado con fuertes sentimientos antimigrantes. Así lo cuenta:

Mi jefe en Texas era una de esas personas de ascendencia mexicana, pero que no hablaba nada de español. O sea, ponle que su abuelo haya huido de México o lo que sea, entonces por alguna razón terminamos discutiendo de Trump y él terminó aceptando lo del mentado muro y todo tipo de cosas de las que estoy muy en contra [...] Pues él creía [...] lo mismo que dice la mayoría de la gente, que muchos migrantes son delincuentes y que traen problemas y que se agarran de los recursos de la gente que paga impuestos y que agarran los trabajos

que deberían tener los estadounidenses, todo eso. Entonces yo inmediatamente perdí cualquier cantidad de respeto por esta persona. Y así de la misma manera batallaba con varias personas.

[A] mi hija en la escuela le tocaba escuchar comentarios de niños a otros niños mexicanos o de otros países. Mi niña tienen ocho años, nunca le tocó un ataque personal simplemente por como se ve, como mi esposa es blanca, mi hija es blanca y no se ve diferente, pero le tocó escuchar que le decían a compañeros de ella o compañeros más grandes, mexicanos o hindúes, de otro lado, que ahora que ganara Trump se iban a tener que regresar a su país y que eran más tontos porque eran de otro país. Entonces el puro hecho de que nuestra hija estuviera expuesta a esos comentarios y que tuviera que preguntarnos por qué la gente era así o por qué decían esas cosas o que si sí era cierto y qué iba a pasar con ella, entonces nosotros decidimos que no era un buen ambiente, y los niños sólo repiten lo que escuchan en su casa, entonces quiere decir que los papás de esos niños tal vez creían en lo que dicen.

Finalmente, explica que a pesar de los comentarios, él y su familia nunca consideraron regresar a México, dado que en Estados Unidos pueden tener una vida más acorde con lo que les gusta.

En este segundo caso al que nos referiremos, modificamos levemente los datos del informante para proteger su identidad, dado que celebrar matrimonios falsos es castigado por la ley. Se trata de un joven de veintinueve años, originario de la Ciudad de México, que llegó a Estados Unidos como turista hace catorce años, para después estudiar en Estados Unidos. Posteriormente, obtuvo una visa de turista, y después, de profesionista del TLCAN. Aunque es pianista, no pudo estudiar la carrera de música por los costos, entonces eligió administración de empresas. Logró titularse trabajando para pagar sus estudios, y rápidamente fue contratado por una compañía estadounidense donde fue ascendido. No piensa regresar a México a vivir, pero antes de que Donald Trump asumiera la Presidencia hizo varios viajes a su país por si después no pudiera salir de Estados Unidos dadas las condiciones de su visa. Estas son las palabras de este profesionista mexicano:

Ya con catorce años viviendo aquí, mi vida es aquí. Es que yo a México no podría regresar. Los salarios allá serían muy bajos. Ya tengo un estilo de vida aquí que con lo de México no podría soportarlo, y llegar a México ahorita con el tráfico, con tanta inseguridad, con toda la gente siempre alterada y todo eso, no, no podría, sería muy difícil, o sea te acostumbras a todo, pero sería muy difícil el cambio.

Dice no tener miedo, pero que, en caso de no poder renovar su visa, tiene “su plan B”: “a ver a quien agarro y hacemos negocio y me caso y ya, conozco a varias personas que han hecho eso. A veces, por ejemplo, pues si alguien está yendo a la escuela le pagan la universidad, 30 o 40 000 dólares. Escuché de otra que le compraron un carro nada más, otro pagó 10 000 dólares, pero tienes que terminar con un papel de dos años de casado y entonces ya te puedes divorciar”.

### **Estrategias de permanencia de otras nacionalidades**

El tercer caso es el de una doctora china de 55 años, residente en Estados Unidos y que trabaja en uno de los hospitales privados más reputados de Houston, además de ser catedrática de la Universidad de Texas. Ha permanecido en el país durante 18 años, con su esposo, quien también es originario de China y trabaja como científico. Su hija tiene la nacionalidad estadounidense, pero ellos decidieron no solicitarla porque el gobierno chino no permite tener doble nacionalidad y tendrían que pedir visa cada vez que visitaran su país. Durante los primeros ocho años en Estados Unidos con visas J1 y H1B nunca volvieron. La doctora recuerda que:

Cuando llegas aquí tienes mucho trabajo, quieres hacer mucho; te pasas el tiempo trabajando duro. Nuestros padres vinieron a visitarnos y, una vez que obtuvimos la residencia, regresamos a China de visita. Ahora vamos cada año. Si no hay diferencia en las pensiones para los residentes, vamos a quedarnos así [...]. El nuevo presidente trató de poner impuestos a las importaciones chinas. No es una buena señal para los ciudadanos de China. Nosotros queremos mantener la paz. Algunos dicen que quizá quiera ser fuerte al principio y luego hacer algún trato. Para los chinos es más importante la parte económica, cómo podemos beneficiarnos mutuamente, llevarnos bien. [...] El equipo de Trump es muy diferente de los anteriores. Impredecible.

Las amenazas del republicano no afectan directamente a esta persona, por lo pronto no en su movilidad, sino psicológicamente. Su testimonio nos muestra cómo la estrategia de naturalizarse para enfrentar las nuevas políticas migratorias puede ser boicoteada por el propio país de origen y confirma que el Estado mexicano tuvo razón al admitir la doble nacionalidad desde 2003.

El cuarto caso es el de una filóloga iraní de 35 años, quien actualmente trabaja como asistente dental en un gabinete de Houston. Su familia, que migró a Estados Unidos hace cuarenta años, en su mayoría está integrada por individuos calificados, con doctorado o por lo menos estudios de licenciatura. Ella los siguió hace nueve años, después de estudiar literatura en Irán. Aunque ya es ciudadana, teme por su esposo y su mamá, que sólo cuentan con la residencia estadounidense, debido a la restricción de entrada a ciudadanos de seis países mayoritariamente musulmanes (Siria, Irán, Sudán, Libia, Somalia y Yemen), impuesta a principios de 2017:<sup>5</sup>

Como soy ciudadana estadounidense, no debería haber problema. Tampoco para la gente con residencia, porque algunos han vivido en Estados Unidos durante muchos años. Ahora mi mamá está en Irán, fue a visitar a su papá hace dos meses. No sabemos cuál va a ser la situación, si va a poder volver a Estados Unidos. [...] Cuando era chiquita y alguien decía que trabajaba en Estados Unidos era muy apreciado, porque tenía todo, era respetado, tenía una vida mejor. Y ahora ya no sé.

Cuenta que muy rara vez ha experimentado discriminación durante los años de permanencia en Estados Unidos y piensa que ello se debe a que la gente común no confunde a los ciudadanos iraníes con el gobierno iraní; por lo tanto, en su opinión Trump no es representativo de los sentimientos que pudieran existir entre la población estadounidense acerca de Irán, lo cual es una paradoja en el contexto político.

### **Lo que se ha hecho y se podrá hacer: el cabildeo de la industria *high tech***

Las empresas están entre los actores que han ejercido un mayor cabildeo y que han obtenido ciertos resultados al tratar de concientizar al presidente Trump sobre los aspectos extremistas de su política migratoria. El cabildeo de las compañías de Mark Zuckerberg, fundador de Facebook, podría haber influido para que la postura oficial se haya suavizado.

Antes de las elecciones, en una carta firmada, a título personal, por 145 líderes y presidentes de compañías, pero también de universidades como

<sup>5</sup> En 2015, los iraníes eran el tercer grupo más amplio de estudiantes extranjeros en Estados Unidos, después de los indios y los chinos.

Columbia y Colorado (Jacobs, 2016), éstos toman posición frente a las propuestas políticas de Trump:

Creemos en un país incluyente que fomente la oportunidad, la creatividad y la igualdad de condiciones. Donald Trump no lo hace. Él basa su campaña en el enojo, el fanatismo, el miedo a las nuevas ideas y a la gente nueva, y en la creencia fundamental de que Estados Unidos es débil y está en decadencia. [...] Trump sería un desastre para la innovación. [...] También creemos que las políticas progresistas de inmigración nos ayudan a atraer y retener a algunas de las mentes más brillantes de la Tierra: científicos, empresarios y creadores. De hecho, el 40 por ciento de las compañías *Fortune* 500 fueron fundadas por inmigrantes o sus hijos [...].<sup>6</sup>

Finalmente, el documento señalaba las contradicciones en la propuesta de Trump y el desprecio manifiesto por las instituciones legales, lo que podría, añadían “distorsionar los mercados, reducir las exportaciones y frenar la creación de empleo” (Jacobs, 2016).

En un artículo, Nick Statt (2016) retoma las posturas de ciertos *think tanks*, como Information Technology and Innovation Foundation, que cabildan en favor de la entrada de trabajadores calificados en el país, sobre todo en las áreas CTIM. El economista Rob Atkinson, presidente de dicho *think tank*, destaca la poca disponibilidad de recursos humanos de alta calificación en el mercado laboral interno de Estados Unidos: “No es difícil ser chofer de camión, pero sí lo es ser ingeniero en programación. Sobre todo tienes que ser inteligente. Tienes que saber mucho de matemáticas, con lo que bastante gente en este país queda fuera de la lista de candidatos. [...] Manejar camiones es parte del mercado nacional de competencias; en cambio la tecnología es parte del mercado global de competencias”.<sup>7</sup>

## **Estados Unidos y la atracción de talentos a nivel mundial**

Si bien Estados Unidos es el primer receptor de migrantes a nivel mundial, incluidos los estudiantes internacionales, otros países han intensificado su política de atracción de talentos; consecuentemente, la Unión Americana

<sup>6</sup> La traducción es propia.

<sup>7</sup> La traducción es propia.

recibe en términos proporcionales menos estudiantes internacionales que a principios del siglo XXI. En 2001, atraía al 28 por ciento de dichos estudiantes, y en 2014 sólo al 22 por ciento; sin embargo, en números absolutos recibe cada vez más porque el número total de ellos tiende a crecer.

Klimaviciute (2017) muestra que dos tercios de los profesionales extranjeros educados en instituciones de Estados Unidos permanecen en el país después de graduarse. Según su estudio, el 41.6 por ciento de los mismos se desempeñan en áreas CTIM. Aun así, un estudio del Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT) muestra que en esa nación existe escasez en lo tocante a ciertas ocupaciones del campo CTIM, como la ingeniería petrolera y las ciencias de la computación.

Actualmente, Estados Unidos vive una crisis de política migratoria parecida a la experimentada por el Reino Unido. Theresa May, la primera ministra británica desde junio de 2017, rechazó adoptar un sistema de puntos parecido al australiano, ya que su país perdería el control de las entradas a su territorio. En respuesta a los que auguraron que se incrementaría la inmigración de India y Pakistán para cumplir las demandas de la economía del conocimiento, May dijo que intentaría facilitar las visas de trabajo para estadounidenses que quisieran laborar en el Reino Unido y, al revés, se simplificarían los trámites para aquellos británicos que desearan trabajar en Estados Unidos. A la fecha, se estima que hay unos 181 000 ciudadanos estadounidenses en el Reino Unido y 758 000 residentes británicos en Estados Unidos. Al parecer, el gobierno de May intentará aumentar esos números, al tiempo que buscará disminuir la inmigración anual de países no europeos (Travis, 2017).

A nivel internacional, Estados Unidos y el Reino Unido compiten con otros países que tienen programas importantes para la atracción de talento, como Canadá, Australia, Alemania, y más recientemente, China. De hecho, tales naciones pueden encontrar una oportunidad en la políticas restrictivas de Trump o Teresa May, ya que algunos trabajadores rechazados en Estados Unidos y Reino Unido podrían iniciar negocios en sus territorios.

Canadá, Australia y Nueva Zelanda atraen a los migrantes con base en un sistema de puntos que, al parecer, podría ser fuente de inspiración para Estados Unidos, dado que el presidente Trump ha mencionado estar de acuerdo con aceptar a los migrantes con base en sus capacidades. Australia no tiene cuotas para los migrantes calificados, y los estudiantes que finalizan sus estudios en el país pueden quedarse a trabajar hasta cuatro años después de la

graduación. Por su parte, Nueva Zelanda cuenta con la categoría de migrante calificado con opción a visa de trabajador temporal.

Desde 2008, China lanzó también el “Plan de los Mil Talentos” para reclutar empleados de otros países, además de una visa R para trabajadores extranjeros talentosos (en su mayoría, investigadores e ingenieros), gracias a la cual pueden permanecer en el país hasta por cinco años. Otros países se enfocan directamente en reclutar profesionistas que salen de las universidades estadounidenses. Por ejemplo, Suiza tiene un “consulado de ciencia” cerca del MIT y de Harvard para promover a las compañías suizas directamente entre los estudiantes. Otros, como Chile, han optado por las visas “*start-up*”, dirigidas a ejecutivos con capital que quieran invertir en la región. Desde 2013, este país atrajo así a mil emprendedores, incluidos algunos graduados de universidades de Estados Unidos, según Klimaviciute (2017).

## Conclusiones

Es demasiado temprano aún para hablar de la política de Trump sobre talento extranjero, pero sí se puede entrever una tendencia a cuestionar los efectos positivos de esta migración y a recalcar los aspectos negativos con objetivos populistas y nacionalistas. Su intención de modificar el sistema de atracción de trabajadores calificados de uno basado en las necesidades del mercado y la reunificación familiar, tal como está ahora, a otro basado en puntos, parecido al canadiense, también fue criticada. A decir de Filici (2017),

el hecho de que Estados Unidos quiera adoptar las mismas políticas migratorias de Canadá en realidad es preocupante, porque ellos ya son bastante excluyentes, aunque hay que envidiarles la política de reunificación familiar que poseen [...]; sería una lástima que el gobierno estadounidense terminara con la clase familiar para darle más peso a la clase económica, excluyendo a muchas personas, como es el caso de la política inmigratoria canadiense, que busca solamente a los mejores y más brillantes del mundo y que va dejando la reunificación familiar cada vez más de lado.

Sin embargo, esta autora piensa que lo que Estados Unidos sí podría copiar de Canadá sería aceptar un mayor número de refugiados y ofrecer más residencias permanentes por razones humanitarias y familiares, pero Trump

ha mostrado una férrea voluntad de dejar de recibir refugiados de países con mayoría musulmana, aun cuando ello lo ha llevado a afrontar batallas en los tribunales y conflictos diplomáticos. Es conocido cómo mostró su ira al primer ministro australiano, en relación con los compromisos de acogida y reparto de refugiados prometidos por Obama.

Como se ha visto, se acepta ampliamente que la migración calificada contribuye al bienestar económico de Estados Unidos a través de la innovación y el pago de impuestos, por lo que restringirla podría tener efectos importantes en la economía del país, por lo menos en el corto y mediano plazos, mientras la Unión Americana, logra graduar a un número suficiente de estudiantes nativos en las áreas CTIM. También perdería en términos de la imagen que tiene como nación de acogida de migrantes, haciendo que se desvanezca el llamado “sueño americano” en el imaginario colectivo, así como la idea de que es posible lograr el bienestar asociado a dicho “sueño” con base en méritos y trabajo.

## Fuentes

BAILEY, MICHAEL

2016 “Aussie Tech Ponders Skills Influx Following Trump’s Immigration Crackdown”, *Financial Review*, 14 de noviembre, en <<http://www.afr.com/technology/aussie-tech-ponders-skills-influx-following-trumps-immigration-crackdown-20161111-gsn4wd>>, consultada el 10 de enero de 2017.

BATALOVA, JEANNE, MICHAEL FIX y JAMES D. BACHMEIER

2016 *Untapped Talent. The Costs of Brain Waste among Highly Skilled Immigrants in the United States*. Washington, D. C.: Migration Policy Institute/New American Economy/World Education Services, en <<http://www.newamericaneconomy.org/wp-content/uploads/2016/12/BrainWaste-Full-Report-FINAL.pdf>>, consultada el 13 de marzo de 2017.

BORJAS, GEORGE J.

2016 “Yes, Immigration Hurts American Workers. The Candidates Tell Drastically Different Stories about Immigration. They’re Both



Skipping Half the Truth”, *Politico*, septiembre-octubre, en <<http://www.politico.com/magazine/story/2016/09/trump-clinton-immigration-economy-unemployment-jobs-214216>>.

BRAMLETT, BRITTANY H. y TONI P. MILES.

2015 “Aged Migration, Communities, and Support for the Tea Party in Statewide Elections”, *Phylon* 52, no. 2 (invierno): 68-86.

CARMAN, ASHLEY

2016 “Trump’s Chief Strategist Steve Bannon Suggests Having Too Many Asian Tech CEOs Undermines ‘Civic Society’”, *The Verge*, 16 de noviembre, en <<http://www.theverge.com/2016/11/16/13653490/steve-bannon-trump-presidency-chief-strategist-breitbart-tech-visa>>, consultada el 1º de diciembre de 2016.

COULTER, ANN H.

2016 *In Trump We Trust. E Pluribus Awesome!* Nueva York: Penguin Random House Sentinel.

DOSANJ, UJJAL

2017 “Donald Trump’s H1B Visa Plan: India Should Not Lobby to Keep Sending Our ‘Indentured Labourers’ Abroad”, *Indian Express*, 10 de febrero, en <<http://indianexpress.com/article/blogs/donald-trump-h1b-visa-plan-india-should-not-lobby-to-keep-sending-our-indentured-labourers-abroad-4508680/>>, consultada el 8 de marzo de 2017.

FILICI, VILMA

2017 “Inmigrando a Canadá”, *El popular*, 16 de marzo, en <<http://diarioelpopular.com/2017/03/16/inmigrando-a-canada-219/>>, consultada el 19 de marzo de 2017.

GHOSH, ANIRBAN, ANNA MARÍA MAYDA y FRANCESC ORTEGA

2014 “The Impact of Skilled Foreign Workers on Firms: an Investigation of Publicly Traded US Firms”, IZA Discussion Paper no. 8684, en <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2534712](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2534712)>.

HEE LEE, MICHELLE YE

2016 “Donald Trump Flip-flops, then Flips and Flops More on H-1B Visas”, *The Washington Post*, 21 de marzo, en <[https://www.washingtonpost.com/news/fact-checker/wp/2016/03/21/donald-trump-flip-flops-then-flips-and-flops-more-on-h-1b-visas/?utm\\_term=.453280a62d9b](https://www.washingtonpost.com/news/fact-checker/wp/2016/03/21/donald-trump-flip-flops-then-flips-and-flops-more-on-h-1b-visas/?utm_term=.453280a62d9b)>, consultada el 1° de agosto de 2016.

JACOBS STANTON, KATIE

2016 “An Open Letter from Technology Sector Leaders on Donald Trump’s Candidacy for President”, *NewCo Shift*, 14 de julio, en <<https://shift.newco.co/an-open-letter-from-technology-sector-leaders-on-donald-trumps-candidacy-for-president-5bf734c159e4#.polwipl6v>>, consultada el 1° de diciembre de 2016.

KLIMAVICIUTE, LUKA

2017 “To Stay or Not to Stay: The Calculus for International STEM Students in the United States”, *Migration Information Source*, 4 de enero, en <<http://www.migrationpolicy.org/article/stay-or-not-stay-calculus-international-stem-students-united-states>>, consultada el 9 de enero de 2017.

KUMAR, G. PRAMOD

2016 “If You Are a Highly Skilled Migrant, Don’t Worry about Theresa May or Donald Trump”, *Huffpost India*, 22 de octubre, <<http://www.huffingtonpost.in/2016/10/22/if-you-are-a-highly-skilled-migrant-don-t-worry-about-theresa-m/>>, consultada el 10 de enero de 2017.

LAPOWSKY, ISSIE

2016 “Trump’s Immigration Crackdown Could Spark a Tech Brain Drain”, *Wired*, 23 de noviembre, en <<https://www.wired.com/2016/11/trumps-immigration-crackdown-spark-tech-brain-drain/>>, consultada el 1° de febrero de 2017.

LYONS, MATTHEW N.

2017 “Ctrl-Alt-Delete: The Origins and Ideology of the Alternative Right”, *Political Research Associates*, 20 de enero, en <<http://www.political-research.com/ctrl-alt-delete-the-origins-and-ideology-of-the-alternative-right/>>, consultada el 1° de febrero de 2017.

research.org/2017/01/20/ctrl-alt-delete-report-on-the-alternative-right/#sthash.vIfQvh4m.dpbs>.

MACARTHUR, KATE

2016 “Tech Leaders say Donald Trump’s Immigration Plan Could Hurt Startups, Workers”, *The Chicago Tribune*, 28 de noviembre, en <<http://www.chicagotribune.com/bluesky/originals/ct-immigrants-tech-trump-bsi-20161128-story.html>>, consultada el 10 de enero de 2017.

MITTER, SOHINI

2017 “Trump’s H-1B Visa Bill Spooks India’s IT Companies”, *Mashable*, 31 de enero, en <<http://mashable.com/2017/01/31/h1b-visa-bill-impact-india-us/#3Q6.5LoMnSqS>>, consultada el 3 de marzo de 2017.

MUNRO, NEIL

2016 “Obama Challenges Donald Trump by Expanding H-1B Outsourcing Program”, *Breitbart*, 28 de noviembre, en <<http://www.breitbart.com/big-government/2016/11/28/obama-expands-h1b-program/>>, consultada el 7 de enero de 2017.

SHAW, ADAM

2016 “Businesses Brace for Trump Decision on H-1B Visas in Wake of Sessions Pick”, *Foxnews.com*, 25 de noviembre, en <<http://www.foxnews.com/politics/2016/11/25/businesses-brace-for-trump-decision-on-h-1b-visas-in-wake-sessions-pick.html>>, consultada el 10 de enero de 2017.

SLAUGHTER, MATTHEW

2016 “Immigrants Innovate. If Trump Wants to Create American Jobs, He Should Encourage High-skilled Immigration”, *U. S. News & World Report*, 19 de diciembre, en <<https://www.usnews.com/opinion/economic-intelligence/articles/2016-12-19/dear-trump-america-needs-more-immigration-not-less-to-fuel-innovation>>, consultada el 20 de diciembre de 2016.

SMITH, NOAH

2017 “Canada Should Be Trump’s Model for Immigration Reform”, *Bloomberg View*, 25 de enero, en <<https://www.bloomberg.com/view/articles/2016-11-17/canada-should-be-trump-s-model-for-immigration-reform>>, consultada el 12 de enero de 2017.

STAT, NICK

2016 “Donald Trump’s Anti-immigration Stance Threatens the Heart of American Innovation”, *The Verge*, 11 de noviembre, en <<http://www.theverge.com/2016/11/11/13594172/donald-trump-immigration-silicon-valley-innovation-h1b-visas>>, consultada el 7 de enero de 2017.

TRAVIS, ALAN

2017 “May to Discuss How to Boost US-UK Migration with Trump, Say Sources”, *The Guardian*, 23 de enero, en <<https://www.theguardian.com/politics/2017/jan/23/theresa-may-donald-trump-us-uk-immigration>>, consultada el 8 de febrero de 2017.

TRUMP, DONALD

2016 Página de campaña, en <<https://www.donaldjtrump.com>>, consultada el 13 de enero de 2017.

U. S. DEPARTMENT OF STATE

s/f “What Is a U.S. Visa?”, en <<https://travel.state.gov/content/visas/en.html>>.

WADSWORTH, JONATHAN, SWATI DHINGRA, GIANMARCO OTTAVIANO

y JOHN VAN REENEN

2016 *Brexit and the Impact of Immigration on the UK*, London: Centre for Economic Performance/London School of Economics and Political Science, 34-53, en <<http://cep.lse.ac.uk/pubs/download/brexit05.pdf>>.