

DESENCUENTROS: LÍMITES AL TRANSNACIONALISMO, ALINEACIONES NACIONALES Y RETORNO A MÉXICO

I may add that I have always hoped that our Committee on Inter-American Scientific Publication, which I have planned and organized from first to last, would be recognized as my own particular contribution to our joint war effort, bearing in mind that, in spite of the solidarity existing between our two nations, my contribution as a research physicist was not made possible.

MANUEL S. VALLARTA*

Manuel Sandoval Vallarta entendió el CIASP como su contribución personal al esfuerzo de guerra. Esta interpretación era admisible según el tipo de esfuerzo de guerra articulado por la OCIAA. Sin embargo, no mereció la misma apreciación en el MIT, según el tipo de movilización de guerra que se llevaba a cabo en esta institución. Frente al fracaso en la realización de su gira por Latinoamérica para organizar la Inter-American Academy of Sciences, John Slater le planteó que diera prioridad al esfuerzo de guerra del MIT y contribuyera a ello como docente, cubriendo algunos de los cursos que habían dejado los profesores del Departamento de Física que estaban en comisiones del gobierno y haciendo investigación vinculada con la guerra. Sandoval Vallarta consideró esta propuesta una marginación institucional y un menosprecio a su labor al frente del CIASP.

En este capítulo analizo estas tensiones que pusieron en juego diferentes lógicas del esfuerzo de guerra y la confrontación de lealtades nacionales

* “Añadiría que siempre he esperado que nuestro Comité Interamericano de Publicación Científica, que he planificado y organizado de principio a fin, reconocido como mi propia contribución a nuestro esfuerzo conjunto de guerra, teniendo en cuenta que, a pesar de la solidaridad existente entre nuestras dos naciones [México y Estados Unidos], no me fue posible contribuir como investigador en física” (MIT Archives, MIT Office of the President, AC4, caja 228, expediente 3, carta de Manuel S. Vallarta para Karl T. Compton, 24 de agosto de 1942).

y de la identidad híbrida que hasta entonces había definido la carrera de Sandoval Vallarta en Estados Unidos. En estas circunstancias de profundos desencuentros, Sandoval Vallarta se enfrentó a una encrucijada en términos nacionales y profesionales, que no sólo determinaría en qué lado de la frontera Estados Unidos-México trabajaría y el tipo de científico que sería a partir de entonces, sino también la manera en que sería recordado.

Incertidumbres y ambigüedades: el viaje frustrado de Sandoval Vallarta por Latinoamérica

En febrero de 1942, Sandoval Vallarta viajó a México para participar en el Congreso Interamericano de Astrofísica, a celebrarse con motivo de la inauguración del Observatorio Astrofísico de Tonantzintla, en Cholula, Puebla. Tenía planeado empezar desde ahí su viaje por diferentes países de Latinoamérica con la misión principal de organizar la Inter-American Academy of Sciences (IAAS), en calidad de director del CIASP. La Academia y el Comité tendrían funciones complementarias, en la vía de estimular el intercambio científico entre Estados Unidos y Latinoamérica. Ambos eran parte del proyecto aprobado y financiado por la OCIAA.¹

En marzo daría un curso en la UNAM de mecánica y teoría electromagnética, y a finales de ese mes viajaría hacia Lima, Perú, y continuaría hacia Santiago de Chile, permaneciendo diez días en cada ciudad. Enseguida, viajaría a Argentina, donde impartiría una serie de conferencias en Tucumán, La Plata y Buenos Aires, lo que le tomaría de dos a dos meses y medio. Seguirían de tres semanas a un mes en Montevideo, Uruguay, invitado por una universidad local. Después, viajaría a São Paulo y Río de Janeiro, en Brasil, donde también daría conferencias. Finalmente, viajaría a Caracas, Venezuela, y Bogotá, Colombia. Su itinerario fue seleccionado por invitaciones que había recibido para dar conferencias y también en función del interés que habían mostrado los científicos de esos países por la labor del CIASP y por la organización de la IAAS.² Durante su viaje, Sandoval Vallarta se reuniría con científicos

¹ MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 202. Memorandum para Rober Caldwell elaborado por Manuel S. Vallarta, 5 de enero de 1942.

² MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20,

influyentes en sus respectivas comunidades nacionales para asegurar su colaboración con la causa del IAAS.

Por invitación del gobierno mexicano, Sandoval Vallarta se encargó de dar uno de los discursos inaugurales del Congreso Interamericano de Astrofísica. Los otros estuvieron a cargo del entonces presidente de México, Manuel Ávila Camacho, y de Harlow Shapley, jefe del Observatorio Astronómico de Harvard, cuyo apoyo fue determinante para la adquisición de instrumentos para el Observatorio Astrofísico de Tonantzintla.³ Este Congreso, al que sólo asistieron científicos mexicanos y estadounidenses, también se circunscribió en el marco de la política de buena vecindad, establecida por el gobierno estadounidense para alinear a las naciones de Latinoamérica a sus intereses geopolíticos. Desde Estados Unidos, el Departamento de Estado convocó a la participación de científicos de aquel país como una forma de mostrar la voluntad de mejorar las relaciones con México, además de fomentar las relaciones interamericanas.⁴

Por su parte, el gobierno mexicano acogió de manera entusiasta la organización de este congreso, que también asoció a la situación de emergencia por la guerra y el discurso de la unión hemisférica, señalándolo así en las cartas que envió al grupo de científicos estadounidenses invitados: "The purpose of the Mexican Government is to contribute to the maintenance, in the American Continent, of the progress of science and culture, and thus counteract as much as possible, the paralización of scientific and cultural activities in the countries devastated by war".⁵ Llama la atención la cantidad de discursos considerados en el programa de actividades, desde el presidente de México, el gobernador de Puebla, directores de escuelas y universidades, regidores, diputados, etc., además de actos oficiales, como la inauguración de escuelas, hospitales

caja 4, expediente 202, carta de Manuel S. Vallarta para Robert G. Caldwell, 5 de febrero de 1942.

³ AHCMSV, sección Personal, subsección Distinciones, Homenajes y Biografías, caja 44, expediente 20, folios 28-32, "Programa del Congreso Interamericano de Astrofísica", 1942.

⁴ Para un estudio sobre las implicaciones políticas y científicas de este evento, véase Bartolucci (2000; 2012).

⁵ "El propósito del gobierno de México es contribuir a la preservación, en el continente americano, de los avances de la ciencia y la cultura, a fin de contrarrestar, en lo posible, la paralización de las actividades científicas y culturales en los países devastados por la guerra" (AHGESRE, III/341.5(72)/15, expediente 13463, "Congreso Científico Interamericano", carta del embajador de México en Estados Unidos, Francisco Castillo Nájera para George Birkhoff, 17 de enero de 1942).

y otros servicios públicos.⁶ El Congreso Interamericano de Astrofísica fue un vehículo de las aspiraciones políticas de los gobiernos de México y Estados Unidos, en un momento especial de las relaciones entre ambos países, marcado por el acercamiento diplomático y la colaboración en la guerra (Moreno, 2003; Vázquez y Meyer, 2006; Rankin, 2009).



Congreso Interamericano de Astrofísica, Tonantzintla, Puebla, 1942. Alrededor de la mesa, de izquierda a derecha: Manuel Sandoval Vallarta, Harlow Shapley, Abelardo L. Rodríguez (expresidente de México), Manuel Ávila Camacho (presidente de México) y Ricardo Monges López (director de la Facultad de Ciencias de la UNAM). Foto: AFIFUNAM.

George David Birkhoff (1884-1944), matemático de la Universidad de Harvard, quien fue uno de los asistentes a este encuentro científico (y diplomático), también tendría un papel relevante en la construcción de relaciones interamericanas como embajador científico de Estados Unidos. Como Sandoval Vallarta, Birkhoff también comenzaría en México un viaje por diferentes países de Latinoamérica con el apoyo de la OCIAA (Ortiz, 2003). Birkhoff fue capaz de realizar este viaje, aun sorteando dificultades con las autoridades

⁶ AHCMSV, sección Personal, subsección Distinciones, Homenajes y Biografías, caja 44, expediente 20, folios 28-32, Programa del Congreso Interamericano de Astrofísica, 1942.

de la OCIAA que, en contraste, hicieron imposible la ejecución de los planes de Sandoval Vallarta.

Hacia 1942, la OCIAA se vio afectada por cuestionamientos acerca de la efectividad real de los proyectos interamericanos como parte del esfuerzo de guerra estadounidense, esto debido a cambios en el escenario geopolítico que reconfiguraron el orden de prioridades (Hart, 2013). El ataque de Pearl Harbor, a finales de 1941, modificó las estrategias militares de Estados Unidos en Europa y otros frentes en el mundo. La preocupación del gobierno estadounidense sobre una posible expansión del nazismo por América del Sur disminuyó notablemente en esa época; era más factible la incursión vía África del Norte y por eso enfocó ahí sus esfuerzos militares (Iriye, 1993: 196). Esto redujo la alarma diplomática que dio prioridad a estrechar los lazos de solidaridad hemisférica, lo que condujo a cambiar el foco de interés de la política exterior estadounidense. Por ejemplo, la DCR del Departamento de Estado expandió sus programas de diplomacia cultural hacia China (Hart, 2013: 52). En estas circunstancias, proyectos como el de Birkhoff y Sandoval Vallarta enfrentaron un escrutinio mayor en la OCIAA y otras instituciones (como el MIT, en el caso de Sandoval Vallarta).

Para realizar sus respectivos viajes, ambos buscaron apoyo del Comité Moe-Stevens Keppel de la DCR-OCIAA, encargado del intercambio de intelectuales y artistas entre Estados Unidos y Latinoamérica. En el caso de Birkhoff, Henry Allen Moe fue su principal apoyo en estas gestiones y, de hecho, consiguió financiarlo con recursos de la Fundación Guggenheim (Ortiz, 2003). De manera semejante a Birkhoff, en marzo de 1942 Sandoval Vallarta buscó el apoyo de Moe cuando empezó a tener dificultades para financiar su viaje.

La OCIAA había decidido aplazar la organización de la IAAS, debido al repentino fallecimiento de Lawrence Joseph Henderson, fisiólogo de la Universidad de Harvard, secretario de Asuntos Exteriores en la National Academy of Sciences y presidente del Comité de Relaciones Interamericanas del National Research Council. Poco antes de comenzar su viaje de Estados Unidos hacia México, el 11 de febrero de 1942, Sandoval Vallarta supo de la muerte de Henderson.⁷ Robert Caldwell, en representación de la DCR-OCIAA, consideraba que la IAAS debía estar asociada a la National Academy of Sciences,

⁷ NAS Archives, National Research Council Files, Foreign Relations, International Organizations: "Committee on Inter-American Scientific Publications, 1942", carta de Robert Caldwell para Ross Harrison, director del National Research Council, 10 de febrero de 1942.

por lo que su aprobación era fundamental para continuar con los planes de organización de esta academia interamericana, y por eso debían esperar a la asignación del reemplazo de Henderson para asegurar su participación y definir cómo coordinarían este proyecto.⁸ Esta situación implicaba la suspensión temporal del financiamiento de la OCIAA que cubriría el viaje de Sandoval Vallarta por Latinoamérica.

Frente a tal circunstancia y dado que, al margen de la organización de la IAAS, Sandoval Vallarta expresaba su deseo de cumplir sus compromisos en cuanto a cursos y conferencias sobre rayos cósmicos en Argentina, Uruguay y Brasil, intentó conseguir una de las becas que ofrecía la OCIAA para intercambio cultural e intelectual.⁹ A través de Moe, su solicitud fue presentada al comité correspondiente, pero la respuesta no fue favorable, en vista de que

the funds of the Keppel-Stevens-Moe Committee are, by the terms of our contract, limited to bringing citizens of the Latin American republics to the United States, or the sending of citizens of the United States to one or more of the Latin American republics; and that being the case, *since you are a citizen of Mexico* we cannot make a grant of funds for you.¹⁰

Según este criterio, la nacionalidad de Sandoval Vallarta representaba un obstáculo. Además, esta respuesta enfatizaba que la política del buen vecino favorecía la movilidad de Estados Unidos a Latinoamérica y viceversa, pero no entre países de Latinoamérica. La frontera México-Estados Unidos marcaba la direccionalidad de la diplomacia cultural promovida por la OCIAA, así como sus significados y objetivos.

Mientras daba curso a estas gestiones con Moe, entre marzo y abril, Sandoval Vallarta impartió una serie de conferencias en la Facultad de Ciencias

⁸ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, folio 177, carta de Robert G. Caldwell para Manuel S. Vallarta, 2 de marzo de 1942.

⁹ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, folio 189, carta de Manuel S. Vallarta para Henry Allen Moe, 25 de abril de 1942.

¹⁰ “Los fondos del Comité Keppel-Stevens-Moe están, en los términos de nuestro contrato, limitados al traslado de ciudadanos de las repúblicas de Latinoamérica a Estados Unidos, o el envío de ciudadanos de Estados Unidos a una o más de las repúblicas de Latinoamérica; y siendo ese el caso, *ya que usted es ciudadano mexicano* no podemos asignarle fondos” (AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, folio 190, carta de Henry Allen Moe para Manuel S. Vallarta, 28 de abril de 1942). Las cursivas son mías.

de la UNAM sobre mecánica y teoría electromagnética.¹¹ Tenía una licencia con goce de sueldo que le permitía ausentarse de su puesto en el MIT, al menos por el primer periodo escolar del año. Aunque desde marzo había incertidumbre sobre la realización de su viaje, eso no implicó una suspensión definitiva. Tanto Caldwell como las autoridades del MIT le expresaron apoyo en caso de conseguir el financiamiento necesario y la aprobación para continuar con la organización de la IAAS.¹²

Aunado a estas ambigüedades, no se sabía si la OCIAA renovarían el contrato con el Comité de Publicaciones por un año más.¹³ Era indiscutible el dinamismo y éxito del CIASP en términos de la cantidad de publicaciones recibidas, pero eso parecía no ser suficiente para asegurar la continuación del financiamiento por parte de la OCIAA. En junio, se planteó la alternativa de asociarlo al Joint Committee of Latin American Studies, creado tres meses atrás como un comité interinstitucional dedicado al fomento de los estudios latinoamericanos, con participación del National Research Council, el Social Science Research Council y el American Council of Learned Societies.¹⁴ Caldwell discutió esta propuesta con Sandoval Vallarta, quien en principio estuvo de acuerdo, aunque pidió que la política y los procedimientos internos permanecieran en manos del CIASP y su equipo, y que le permitieran a él, como director del Comité, tener participación y voto en las reuniones del Joint Committee of Latin American Studies.¹⁵ Así consiguió una invitación formal a formar parte de este Comité interinstitucional, y de hecho fue

¹¹ AHCMVS, sección Personal, subsección Distinciones, Homenajes y Biografías, caja 44, expediente 20, folio 45, Programa "Problemas Escogidos de Mecánica y Teoría Electromagnética", ciclo de conferencias impartido por Manuel Sandoval Vallarta, marzo de 1942.

¹² MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de George H. Harrison para Manuel Sandoval Vallarta, 22 de mayo de 1942.

¹³ MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de Robert Caldwell para J. C. Beebe-Centre, 15 de junio de 1942.

¹⁴ MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 202, carta de Robert Caldwell para John M. Clark, 21 de marzo de 1942. Para una visión general sobre los estudios latinoamericanos en Estados Unidos, incluyendo la historia de la formación y los objetivos del Joint Committee of Latin American Studies, véase Delpar (2008).

¹⁵ MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de Robert Caldwell para Manuel S. Vallarta, 12 de junio de 1942; MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de Manuel Sandoval Vallarta para Robert Caldwell, 25 de junio de 1942.

convocado a una reunión que se realizaría el 11 de septiembre en Nueva York, invitación que aceptó.¹⁶ Sin embargo, no logró que el MIT garantizara las condiciones que creía indispensables para continuar al frente del CIASP.

Prioridades del esfuerzo de guerra en el MIT

Hacia 1942, Estados Unidos entró en estado de emergencia una vez que el gobierno declaró la guerra a los países del Eje, tras el ataque a Pearl Harbor. Esto implicó cambios profundos en muchas instituciones estadounidenses. El MIT fue particularmente relevante en esta movilización de guerra, con el Radiation Laboratory, que involucró a una cantidad de personal y presupuesto semejante al asignado al Proyecto Manhattan (Guerlac, 1987; Cassidy, 2011b). Además de los proyectos científicos y tecnológicos emprendidos con propósitos bélicos, el MIT aceleró la formación de estudiantes, lo cual demandó cambios en los planes de estudio y en las responsabilidades docentes de su personal.¹⁷

En junio de 1942, K. T. Compton, como presidente del MIT, señaló al respecto: “The physicist who is training more physicists for the war effort is making a contribution which is just as essential as the man who is designing a new instrument”.¹⁸ A pesar de esta declaración, prácticamente todo el Departamento de Física del MIT estaba en alguna comisión del gobierno o haciendo investigación vinculada al esfuerzo de guerra, por lo que no había suficiente personal para cubrir la docencia en esta institución.¹⁹ Así lo manifestó John Clarke Slater, como jefe del Departamento de Física, cuando solicitó a Ma-

¹⁶ MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de Robert Redfield para Manuel S. Vallarta, 3 de agosto de 1942; MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de Robert Caldwell para Manuel Sandoval Vallarta, 1º de septiembre de 1942.

¹⁷ MIT Archives, “History of the MIT Physics Department, 1930-1948, escrito por John Slater (Schweber, 1992; Leslie, 1993; Douglas, 2010).

¹⁸ “El físico que está formando más físicos para el esfuerzo de guerra está haciendo una contribución tan esencial como la del experto que diseña un nuevo instrumento” (MIT Archives, Compton Papers 1906-1961, caja 2, expediente 16, “Lectures and Addresses”, 1º de enero-31 de diciembre de 1942. Notas de Karl Compton para su ponencia “Research in Physics for the War Program”, en una reunión conjunta de la American Physical Society, la American Association of Physics Teachers y SPEE, en Penn State College. 25 de junio de 1942).

¹⁹ MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, carta de John C. Slater para Manuel S. Vallarta, 29 de junio de 1942.

nuel Sandoval Vallarta que se reincorporara al MIT para el inicio del ciclo escolar en septiembre de 1942.

Desde que fue suspendido el financiamiento de la OCIAA para continuar con el viaje por Latinoamérica, Sandoval Vallarta empezó a recibir cartas de la oficina del presidente del MIT que le informaban de la situación que se vivía en esta institución debido a la guerra, convocándolo para que volviera lo antes posible, a lo cual se mostraba dispuesto, aunque mantenía abierta la posibilidad de hallar una solución en términos de conseguir el financiamiento que le permitiera continuar con su viaje. En un primer momento, le indicaron que sería para encargarse de algunos cursos durante el verano, aunque luego desistieron de esta petición, en vista de que sería sólo por un par de semanas y que no deseaban obstaculizar sus planes, dado que se trataba de cumplir un contrato con la OCIAA.²⁰ Lo que sí le pidieron explícita e insistentemente fue que asegurara su regreso a tiempo para el inicio del ciclo del segundo semestre del año: "In any case, I cannot urge upon you too strongly the desirability of being here by September 15. Your plans should be such that no last minute fire, flood, illness, or other cataclysm could possibly interfere".²¹

Esta advertencia se debía a que, por múltiples razones, Sandoval Vallarta tenía un historial de demoras en su regreso de las vacaciones de verano que solía pasar en México. En 1932, después de colaborar con Arthur Compton en su expedición de rayos cósmicos, al igual que en 1938, explicó su demora por desastres ocasionados por la lluvia.²² Sandoval Vallarta viajaba en automóvil desde Estados Unidos y a partir de la frontera con México utilizaba el tramo de Nuevo Laredo-Ciudad de México, que era parte de la carretera panamericana. Las condiciones de la carretera eran de por sí malas y continuamente sufría serios daños por deslaves y otras contingencias (Freeman, 2012).

²⁰ MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, carta de George R. Harrison para Manuel S. Vallarta, 5 de mayo de 1942.

²¹ "Como sea, no puedo insistirte lo suficiente sobre la conveniencia de estar aquí el 15 de septiembre. Tus planes deben ser tales que ningún incendio, inundación, enfermedad u otro cataclismo de última hora pueda interferir" (MIT Archives, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de George R. Harrison a Manuel S. Vallarta, 22 de mayo de 1942).

²² MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, telegrama de Manuel Sandoval Vallarta para John C. Slater, 13 de septiembre de 1932; MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, carta de Manuel S. Vallarta para John C. Slater, 15 de septiembre de 1938. De hecho, debido al retraso de 1938, se pospuso hasta 1939 su ascenso de profesor asociado (associate professor) a profesor titular (full-professor) del MIT.

En otras ocasiones, se demoró por cuestiones de enfermedad, como en 1933, tras acompañar a Thomas Johnson en su viaje por México para medir radiación cósmica.²³ Además, en 1940, debido al retraso con el que recibió la documentación necesaria para tramitar su visa, nuevamente se incorporó tarde al MIT.²⁴ El hecho es que fueron frecuentes las veces en que llegó con retraso respecto del inicio de cursos; y sus motivos, aunque justificados, no parecen haber convencido del todo a las autoridades del MIT. Sin embargo, que en 1942 se repitiera una situación similar tenía otras implicaciones.

Considerando la suspensión de su viaje por Latinoamérica, en septiembre de ese año Slater le solicitó que cubriera cursos de física teórica en reemplazo de otros profesores del Departamento de Física que estaban cumpliendo compromisos relacionados con el esfuerzo de guerra. La propuesta de Slater implicaba que hiciera a un lado sus cursos de relatividad y rayos cósmicos, temas vinculados a sus investigaciones: "It should be a course in partial differential equations and boundary values, and I do not doubt that you will do an excellent job teaching this. There does not seem to be anyone else on hand who could give this course and it seems to be more important than your usual course in cosmic rays and relativity under the present circumstances".²⁵

Se trataba de cursos de física teórica, dos introductorios y uno avanzado, que de hecho había impartido en años anteriores. Slater sostenía que Sandoval Vallarta era prácticamente el único disponible del grupo de física teórica del MIT, pues el resto participaba en alguna comisión del gobierno.²⁶

En principio Sandoval Vallarta aceptó esta propuesta de Slater, pero pidió que se consideraran sus actividades al frente del CIASP y que le dieran algunas garantías para continuar con esa labor, para lo cual solicitó la asignación de dos asistentes.²⁷ Sin embargo, no consiguió que en el MIT cedieran a sus

²³ MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, telegrama de Manuel S. Vallarta para John C. Slater, 18 de septiembre de 1933.

²⁴ MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, telegrama de Manuel S. Vallarta para John C. Slater, 21 de septiembre de 1940.

²⁵ "Sería un curso de ecuaciones diferenciales parciales y valores de frontera, y no dudo que vas a hacer un excelente trabajo enseñando esto. No parece haber nadie más a la mano que pueda dar este curso y en las condiciones actuales parece ser más importante que tu curso habitual de rayos cósmicos y relatividad" (AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, caja 21, expediente 17, folio 26, carta de John C. Slater para Manuel Sandoval Vallarta, 1º de septiembre de 1942).

²⁶ MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, carta de John C. Slater para Manuel S. Vallarta, 29 de junio de 1942.

²⁷ MIT Archives, MIT Office of the President AC4, caja 228, expediente 3, carta de Manuel Sandoval Vallarta para John C. Slater, 9 de septiembre de 1942.

condiciones, no desde México. Para Slater, que volviera para ocuparse de labores docentes representaba la principal forma en que podía contribuir a los esfuerzos de guerra; para Sandoval Vallarta, su principal contribución en ese sentido estaba en su labor al frente del CIASP.

A falta de acuerdo, Sandoval Vallarta no regresó en septiembre para el comienzo de los cursos y, en consecuencia, Karl Compton, presidente del MIT, le comunicó la decisión de cambiar el estatus que justificaba su ausencia a un permiso sin goce de sueldo.²⁸ Sandoval Vallarta no estaba dispuesto a volver al MIT sin que le reconocieran su estatus como científico y su contribución en la guerra, irónicamente no al frente de cursos de física teórica, sino a cargo de una institución que entonces se proyectaba tuviera un carácter interinstitucional y que pretendía vincular la ciencia entre Estados Unidos y Latinoamérica.

“Those Who Can, Do; Those Who Can’t, Teach”: ¿México o Estados Unidos?

Hasta 1942, Manuel Sandoval Vallarta había desplegado su trayectoria profesional en conexión con Estados Unidos y México. Sin embargo, esta circunstancia no pudo sostenerse más frente a una incomprensión profunda de las autoridades del MIT, con un desenlace que lo llevó a establecerse definitivamente en México.

Sobre este episodio en la trayectoria de Sandoval Vallarta, se ha sostenido, prácticamente de manera generalizada, en cualquier perfil de tipo biográfico, que en 1942 incrementó sus viajes a México, repartiendo desde entonces su tiempo entre México y Cambridge, Massachusetts, hasta que renunció al MIT en 1946, estableciéndose así definitivamente en México. Esta decisión se ha explicado en términos de su interés y convicción de impulsar el desarrollo de la ciencia en México.²⁹ También se ha llegado a señalar que se debió a su rechazo al uso bélico de la ciencia, exaltando así su vocación pacifista

²⁸ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, folio 206, telegrama de Karl Compton para Manuel Sandoval Vallarta, 16 de septiembre de 1942.

²⁹ Para reseñas biográficas elaboradas por sus colaboradores mexicanos, véanse Gall (1977; 1987), Moshinsky (1987) y Mondragón (1987; 1999). Su colega del MIT, Julius Stratton, elaboró una reseña para la American Philosophical Society (Stratton, 1978). Para reseñas biográficas elaboradas por historiadores, véanse Ramos (1999), Azuela (2004) y García *et al.* (2009).

(Ramos, 1999). El mismo Sandoval Vallarta mantuvo cierta opacidad y ambigüedad sobre las circunstancias que lo llevaron de vuelta a México:

En 1943 comencé a venir a México. Anteriormente venía en vacaciones del MIT, pero no lo hacía por mucho tiempo. Ya en 1942 empecé a venir más tiempo; durante unos años, entre 1942 y 1946, distribuí mi tiempo entre Cambridge y México. No obstante, llegó el momento en que me di cuenta de que si seguía con ese programa no tendría yo muy larga vida, ya que era necesario viajar a menudo. Nuestra preocupación, entonces, fue ver de qué manera se podría levantar el nivel científico en México y entonces se nos ocurrió la idea de la antigua Comisión Impulsora y Coordinadora de la Investigación Científica [...].³⁰

Esta cita concentra los elementos principales que enmarcan, de manera imprecisa, el regreso de Sandoval Vallarta a México y que contrastan con la interpretación que presento en este libro, respaldada por una investigación histórica amplia y rigurosa. Sandoval Vallarta llegó a México en 1942 con una agenda específica relacionada con su labor al frente del CIASP y con la organización de la Inter-American Academy of Sciences, ambos proyectos financiados por la OCIAA. La situación de Sandoval Vallarta cambió gradualmente desde que arribó al país, en febrero de 1942, hasta finales de ese año, cuando aceptó la propuesta del gobierno mexicano de dirigir la CICIC, dejando claro que no volvería a Estados Unidos. ¿Cómo se configuró este cambio en la situación de Sandoval Vallarta?

El dilema que se le planteó fue puesto en términos de un límite a su transnacionalismo, en tanto que implicaba una elección definitiva en cuanto a situarse en México o en Estados Unidos, no entre ambos. En esta encrucijada se involucró un cuestionamiento a su identidad híbrida y sus lealtades supuestamente divididas. En ese sentido, el caso de Sandoval Vallarta permite considerar las circunstancias en que identidades híbridas y condiciones de transnacionalismo pueden traducirse en ventajas para la articulación de dinámicas de movilidad en la ciencia, mientras que en otras se vuelve incomprensible y cuestionada, y cómo es que se generan esas tensiones, como puede ser una situación de guerra que lo trastoca todo, provocando alineaciones y exacerbación de las identidades nacionales.

³⁰ AHCMVS, sección Personal, subsección Distinciones, Homenajes y Biografías, folios 4-14, "Reminiscencias" por Manuel Sandoval Vallarta, conferencia sustentada en el Congreso de la Sociedad Mexicana de Física, 17 de noviembre de 1972.

Sandoval Vallarta ilustró su situación con la frase “Those who can, do; those who can’t, teach”.³¹ Según su interpretación, lo que Slater le ofrecía como opción para volver al MIT implicaba restringirse a su papel como profesor de cursos regulares de física y hacer a un lado su labor al frente del CIASP. “Those who can, do” expresaba para él la posibilidad de hacer ambas cosas, pues no es que se negara a dar los cursos que le pedía Slater, sino que solicitaba condiciones para continuar dirigiendo el CIASP. Además, consideraba que Slater lo trataba de una manera injusta, actitud que a su parecer venía de tiempo atrás, como lo expresó en una carta que envió a su colega J. Stratton:

I think you know only too well the distant background of my trouble with John. For years I have felt, rightly or wrongly, that he has had no desire to be fair with my effort, that no matter what I might do or try he would either ignore it or try to minimize its importance. [...] Against this background you can easily understand my feelings when I received early last September, a teaching schedule and a letter from John from which it was as obvious as daylight that I was cast in the role of the professor who is allowed to do nothing but teaching, at the expense of eliminating even my small contribution as chairman of the Committee on Inter-American Scientific Publication for sheer lack of time. A feeling of deep frustration overcame me and I acted.³²

Frente a estas tensiones, que se complicaban cada vez más, Sandoval Vallarta optó por continuar en México; y en noviembre comenzó a colaborar con el gobierno mexicano en la organización de una comisión para el fortalecimiento y coordinación de la investigación científica a nivel nacional.³³ A

³¹ “Los que pueden, hacen; los que no pueden, enseñan” (AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, carta de Manuel Sandoval Vallarta para Tenney Lombard Davis, 10 de diciembre de 1942).

³² “Creo que conoces muy bien los antecedentes de mi problema con John [Slater]. Durante años he sentido, con o sin razón, que no ha tenido la voluntad de ser justo con mi esfuerzo, que no importa lo que yo haga o intente, él ignoraba o trataba de minimizar su importancia [...]. En este contexto, se puede entender fácilmente lo que sentí cuando recibí a principios de septiembre pasado un programa de docencia y una carta de John en la que era tan claro como la luz del día que fui relegado al papel del profesor al que no se le permite hacer nada más que enseñar, a costa de eliminar incluso mi pequeña contribución como presidente del Committee on Inter-American Scientific Publication simplemente por falta de tiempo. Se apoderó de mí un sentimiento de profunda frustración y actué en consecuencia” (AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, folios 254-255, carta de Manuel Sandoval Vallarta para J. Stratton, 7 de diciembre de 1942).

³³ AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, folios 254-255, carta de Manuel Sandoval Vallarta para J. Stratton, 7 de diciembre de 1942.

esto se agregaron motivos personales, cuando su padre sufrió un ataque al corazón.³⁴ Para entonces, había pedido a Silvio Margáin Gleason y Carlos Lazo Barreiro (respectivamente hermano y cuñado de su esposa María Luisa), quienes viajaron a Boston en noviembre, que empacaran sus cosas con la intención de que más adelante fueran trasladadas a México.³⁵ Estando ahí, tuvieron la ocasión de reunirse con Christina Buechner y otros conocidos y amigos de Sandoval Vallarta, entre los que se encontraban Robert Van de Graaff, William Buechner, Arturo Rosenblueth y Norbert Wiener. Silvio Margáin escribió a Sandoval Vallarta informándole del ambiente que había percibido en Boston respecto de su situación.³⁶ Le decía que Harlow Shapley había empezado a involucrarse en los asuntos del CIASP, aunque Christina decía que no quería aceptar hacerse cargo y, en caso de hacerlo, deseaba tener certidumbre sobre la situación definitiva de Sandoval Vallarta. Además, le comunicó la recomendación de Rosenblueth y Wiener, en el sentido de que debía volver a Boston para arreglar las cosas personalmente y así terminar con los rumores y la mala imagen que se estaba construyendo alrededor de él.

En cuanto al CIASP, se había asegurado el financiamiento por parte de la OCIAA por un año más. Además, el Joint Committee on Latin-American Studies había recomendado a Harlow Shapley para reemplazarlo, con lo cual Sandoval Vallarta no tendría más que ver en ese proyecto, excepto por su trabajo fundacional y la red de contactos en Latinoamérica que había generado.³⁷ Así, se eliminaba el factor más importante en su controversia con las autoridades del MIT. Estaba claro que si Sandoval Vallarta volvía al MIT sería bajo las condiciones planteadas por Slater. Geográficamente, el sentido del “Those who can’t, teach” se ubicaba en Estados Unidos. En contraste, “Those who can, do” adquirió un nuevo sentido para Sandoval Vallarta asociado con establecerse en México.

³⁴ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 2, carta de Manuel S. Vallarta a William Allis, 10 de diciembre de 1942.

³⁵ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, carta de Silvio Margáin a Manuel Sandoval Vallarta, 17 de noviembre de 1942.

³⁶ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, carta de Silvio Margáin a Manuel Sandoval Vallarta, 17 de noviembre de 1942.

³⁷ MIT, Institute Archives and Special Collections, MIT School of Humanities and Social Science, Office of the Dean Records, AC20, caja 4, expediente 203, carta de Robert G. Caldwell para William Vogt, 29 de octubre de 1942.

Su agencia había cambiado a lo largo de 1942, volviéndolo incapaz de gestionar, según su criterio, el curso del CIASP, de la Inter-American Academy of Sciences, de su viaje por Latinoamérica e incluso su plan de trabajo en el MIT. Estando en México, su ciudadanía mexicana apareció como un obstáculo mayor para llevar a cabo proyectos que había configurado en Estados Unidos. Desde México, Sandoval Vallarta fue incapaz de hacer entender su forma de razonar cuando el financiamiento para su viaje por Latinoamérica fue suspendido y se mantuvo defendiendo la posibilidad de realizarlo, aun a pesar de que en el MIT pedían su colaboración al esfuerzo de guerra de esta institución.

Ya sea por la confusión respecto de las indicaciones que recibía desde Estados Unidos, porque él mismo estaba indeciso o incluso por necesidad o comodidad, no se movió de México. Adicionalmente, no fue capaz de convencer de sus razones para no volver a Estados Unidos cuando se le planteó de manera urgente. En esas circunstancias, era fácil que su postura pareciera basada en la obstinación, e interpretada como una insubordinación para la institución en la que estaba contratado como profesor titular.

En noviembre de 1942, se llegó al límite de la situación y Sandoval Vallarta se vio presionado para decidir definitivamente entre México o Estados Unidos. Fue entonces que Slater le escribió una carta preguntándole si volvería al MIT para el siguiente periodo escolar, que iniciaría en enero de 1943. Esta vez, abundó en los hechos que, a juicio de Slater, reflejaban su falta de lealtad y compromiso hacia el MIT, lo que fue especialmente delicado cuando se negó a volver en un momento en que era indispensable:

Remember your history of practically annual late return from your vacations. Remember that all of Cambridge feels, whether rightly or not, that if you honestly wanted to get back on time in the fall, you would do it; that the reasons you have given for getting back late have been largely excuses, founded no doubt on fact, but mainly a result of your subconscious desire to find some argument for staying a little longer in Mexico. Remember that you were in Cambridge only nine weeks out of the last academic year; that you stayed in Mexico for the spring, while negotiations for a South American trip were going on in a way that was rather mysterious to all of us here. Remember that I had asked you to teach in summer school and you had not wanted to. Remember that I, and Dr. Compton, and Dean Caldwell, had repeatedly urged on you the necessity of coming back on time in the fall. Remember that there is a war on, that every other member of the department, almost without exception, worked

this summer, and that all of us are carrying several different jobs this year as a matter of course. With the background perhaps you will realize that your presence on time this fall was more important than it had ever been before.³⁸

Desde el punto de vista de Slater, Sandoval Vallarta tenía lealtades (nacionales) divididas y precisamente por las circunstancias de la guerra debía tomar una decisión definitiva. Slater le ofrecía así una opción para volver al MIT, pero en caso de inclinarse por ella debía tomar en consideración una serie de condiciones:

If you wish to come back, however, let me give you a word of warning. If I were you, I should come back promptly, as soon as possible, even though it is before the beginning of next term. I should come with the definite feeling that my place was in Cambridge. I should plan to stay here next summer, teaching in summer school, and to forget about extended vacations in Mexico, with the ridiculous feature of late returns in the fall. I should realize that if my job were here in Cambridge, my loyalty and interests should be here too. *You are too much divided in your loyalty and interests, I believe. You have been tied so completely to Mexico that you have always wanted to get back there, rather than staying here and giving your best efforts to the Institute. This has been natural, but it has made a division in your interests which has made you always uncertain as to what you wanted to do next. The situation has now come to a head, and I believe you must, for your own peace of mind as much as for anything else, take a decisive step: either decide that your real interest is here and not in Mexico, and plan in the future to take your duties here much more seriously; or decide that fundamentally your interests are in your own country, and leave the Institute and take a position there. [...] whatever you decide, I hope you decide it definitely, for I*

³⁸ “Acuérdate de tu historial de retrasos en volver de tus vacaciones prácticamente cada año. Recuerda que todos en Cambridge sienten, con razón o no, que si verdaderamente querías volver a tiempo en el otoño pasado, lo habrías hecho; que las razones que has dado para volver tarde han sido en gran parte excusas, fundadas sin duda en hechos, pero sobre todo a raíz de tu deseo inconsciente de encontrar algún argumento para quedarte un poco más en México. Recuerda que estuviste en Cambridge sólo nueve semanas del último año académico; que te quedaste en México en la primavera, mientras seguían las negociaciones de un viaje por América del Sur de una manera bastante misteriosa para todos nosotros aquí. Recuerda que te había pedido dar clases en verano y no aceptaste. Recuerda que yo, el Dr. Compton, y el decano Caldwell te habíamos insistido reiteradamente sobre la necesidad de volver a tiempo en otoño. Recuerda que hay una guerra en curso, que todos los demás miembros del departamento, casi sin excepción, trabajaron este verano, y que todos nosotros estamos llevando a cabo diferentes trabajos este año como una cuestión de rutina. Con estos antecedentes, tal vez reconocerás que tu presencia a tiempo en este otoño era más importante que nunca” (AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, folios 224-226, carta John C. Slater para Manuel S. Vallarta, 20 de noviembre de 1942).

think it is only in that way that you can take your place in the world that your ability should bring you.³⁹

La severidad en las palabras de Slater refleja una profunda indignación por la conducta de Sandoval Vallarta. También refiere a la incomprensión entre lo que uno consideraba fundamental y para el otro parecía desdeñable. Mientras que para Sandoval Vallarta su papel en la construcción de relaciones interamericanas era su contribución al esfuerzo de guerra, para Slater no estaba claro y, más bien, la única forma en que el otro habría mostrado su compromiso en ese sentido era aceptando sin reservas lo que se le pedía en el MIT. Slater interpretó en el fondo del conflicto una contradicción en los intereses de Sandoval Vallarta, que o estaban en México o en Estados Unidos, pero ambas cosas no eran posibles, según su criterio. En otras palabras, no era sostenible la condición híbrida y transnacional de Sandoval Vallarta y, especialmente en tiempos de guerra, una definición resultaba indispensable. Esta urgencia expresada por Slater lo obligaba a tomar una decisión definitiva.

El físico mexicano respondió por carta a los múltiples señalamientos de Slater. En cuanto al cuestionamiento en términos de lealtades nacionales, sostuvo que era inoportuno y superficial introducir en ese momento tal dilema que tocaba asuntos “sagrados” y superiores a cualquier desacuerdo entre ellos: “I feel that to inject any such dilemma as you have in mind is most unfortunate at the present time, for, leaving its artificiality aside, you are here

³⁹ “Sin embargo, si quieres volver, déjame hacerte una advertencia. Si yo fuera tú, volvería de inmediato, tan pronto como sea posible, incluso antes del inicio del próximo ciclo. Vendría con el claro sentimiento de que mi lugar está en Cambridge. Me quedaría aquí el próximo verano, dando clases en la escuela de verano, y olvidaría las largas vacaciones en México, con la ridícula característica de volver tarde en otoño. Me debería dar cuenta de que, si mi trabajo está aquí en Cambridge, mi lealtad e intereses deberían estar aquí también. *Me parece que estás demasiado dividido en tus lealtades e intereses. Creo que has estado tan completamente vinculado a México que siempre has querido volver allí, en vez de quedarte aquí y dar tus mejores esfuerzos al Instituto [MIT]. Aunque es natural, esto ha producido una división en tus intereses que te ha hecho siempre indeciso en cuanto a lo que querrías hacer en el futuro. La situación ha llegado a un punto tal que creo que debes, tanto por tu propia paz mental como por cualquier otra cosa, dar un paso decisivo: o bien decides que tu interés verdadero está aquí y no en México, y en un plan futuro tomas tus deberes aquí mucho más en serio; o decides que tus intereses están fundamentalmente en tu propio país, y dejas el Instituto para tomar un puesto allí. [...] Lo que sea que decidas, espero que lo decidas definitivamente*, porque creo que sólo de esa manera es que puedes alcanzar el lugar en el mundo que tus capacidades deberían traerte” (AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, folios 224-226, carta John C. Slater para Manuel S. Vallarta, 20 de noviembre de 1942). Las cursivas son mías.

touching upon issues which are much greater and much more sacred than any mere matter of disagreement between you and me".⁴⁰

En relación con su contribución al esfuerzo de guerra, Sandoval Vallarta ponderó lo que podía hacer desde su país, en contraste con lo que se le ofrecía en Estados Unidos: "I would only ask you to remember that we are fighting this war together. No matter at what cost I want to do something for our cause, something commensurate with my own ability. Had I accept the role which you had set aside for me last September, I might have done a bit for MIT, very little for our joint war effort and nothing at all for my own country".⁴¹

En estas palabras había un cambio de sentido en la frase "Those who can, do; those who can't, teach". Si antes el significado era, en términos de Sandoval Vallarta, situado en Estados Unidos, en este momento introdujo a México entre sus preocupaciones en conexión con su contribución al esfuerzo de guerra.

Como puntualizó Slater, Sandoval Vallarta mantuvo sus intereses en México durante el tiempo en que ejerció como profesor en el MIT. No sólo permaneció en contacto con la comunidad científica mexicana, como se mostró en capítulos anteriores, sino que también sus vínculos familiares eran importantes, bien a través de su familia o la de su esposa (primo del diplomático e historiador Ricardo Lancaster-Jones y Vereá, primo del escritor y diplomático Alfonso Reyes, cuñado del diplomático y economista Hugo B. Margáin Gleason, concuño del arquitecto y político Carlos Lazo, por mencionar algunos). No sería complicado para él establecerse en México y mantener una agencia política de alto nivel; como muestra de ello basta con señalar los múltiples cargos institucionales que llegó a tener.

⁴⁰ "Siento que introducir un dilema como éste que tienes en mente es muy desafortunado en este momento porque, dejando de lado su superficialidad, estás tocando aquí asuntos que son mucho mayores y mucho más sagrados que cualquier simple cuestión de un desacuerdo entre tú y yo" (AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, folios 224-226, carta de John C. Slater para Manuel S. Vallarta, 20 de noviembre de 1942).

⁴¹ "Sólo te pediría que recuerdes que estamos peleando esta guerra juntos. Sin importar el costo, quiero hacer algo por nuestra causa, algo acorde con mi propia capacidad. Si yo hubiera aceptado el papel que me habías ofrecido en septiembre pasado, habría hecho un poco por el MIT, muy poco por nuestro esfuerzo conjunto de guerra y nada en absoluto por mi país" (AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 1, folio 256, carta de Manuel Sandoval Vallarta para John C. Slater, 8 de diciembre de 1942).



María Luisa Margáin Gleason y Manuel Sandoval Vallarta, 1933. Foto: AFIFUNAM.

Tampoco era la primera vez que se le presentaba una oportunidad para volver a México, pues ya en 1931 Narciso Bassols, recién nombrado secretario de Educación Pública del gobierno de Pascual Ortiz Rubio, lo había invitado a dirigir la sección de educación técnica e industrial de dicha Secretaría.⁴² Sandoval Vallarta rechazó esta oferta, en parte siguiendo el consejo de su primo y apoderado legal en México, el abogado Ignacio Vallarta Bustos: “Mi sincera opinión es que por ningún motivo debes dejar en definitiva un trabajo seguro y bien retribuido como el que tienes, por otro inseguro y quizá no tan bien pagado. Todos los que dependen del gobierno mexicano, desde los más altos funcionarios hasta los más ínfimos, están expuestos a los vaivenes de la política [...]”.⁴³

Esto ilustra que Sandoval Vallarta tenía presente en su horizonte profesional la posibilidad de volver a México. La situación política en México era bastante diferente en 1942, así como sus circunstancias personales. Esta época se ha caracterizado en la historiografía de México como de “desarrollo estabilizador”, ya que había mayor estabilidad política e institucional y la situación económica era favorable, en parte debido a la guerra, pues los acuerdos comer-

⁴² AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 25, expediente 1, carta de Guillermo Dávila a Manuel Sandoval Vallarta, 3 de noviembre de 1931.

⁴³ AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 21, expediente 5, folio 35, carta de Ignacio Vallarta Bustos para Manuel Sandoval Vallarta, 23 de noviembre de 1931.

ciales dinamizaron la producción y el flujo de dinero (Jones, 2014). De modo que la opción de volver a México en estas circunstancias tenía otra lectura, como se lo expresó el arquitecto Carlos Lazo: “Ésta es tu oportunidad para que trabajes en México y la oportunidad de nuestro país para aprovecharte”.⁴⁴

Precisamente, una salida práctica al dilema de Sandoval Vallarta se dio a través de sus compromisos con la organización de la Comisión Impulsora y Coordinadora de la Investigación Científica (CICIC), que en alguna ocasión describió como una combinación del National Defense Research Committee y el Bureau of Standards estadounidenses.⁴⁵ Junto con Ricardo Monges López elaboraron la planeación y una propuesta de legislación.⁴⁶ Sabía que en diciembre de 1942 el entonces presidente de México, Manuel Ávila Camacho, firmaría el decreto de ley que crearía esta comisión y que sería designado como presidente de dicha institución:

The only point I intend to take with Slater is that the President has asked me to organize and supervise the work of the CICIC at least for the duration of the war, and that since this is a matter of public service intimately connected with Mexico's war effort, I must accept. Further, since Mexico is an ally of the United States, I don't see how MIT can refuse permission on the same basis as in other similar cases.⁴⁷

Es posible que haya sido polémico sugerir que el servicio público que prestaba en México debía ser valorado de la misma manera que el servicio que prestaban sus colegas del MIT al gobierno de Estados Unidos. Sin embargo, se basaba en la idea de que ambos países eran aliados en la guerra. En efecto,

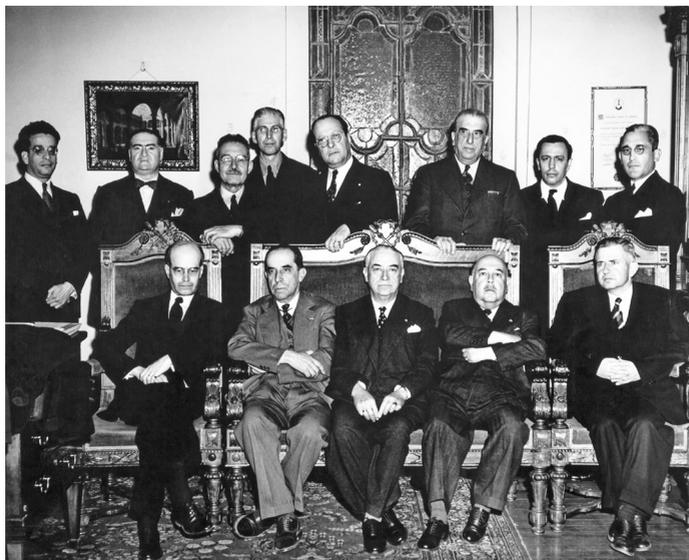
⁴⁴ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 2, folio 287, nota de Carlos Lazo a Manuel Sandoval Vallarta, 3 de enero de 1943.

⁴⁵ AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 2, folio 268, carta de Manuel Sandoval Vallarta para Christina Buechner, 21 de diciembre de 1942.

⁴⁶ También colaboró con ellos el abogado Julio Klein, especialmente en lo respectivo a asuntos legales (AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 21, expediente 17, folios 27-45, Proyecto de Ley para la Creación de la Comisión Impulsora y Coordinadora de la Investigación Científica, noviembre de 1942).

⁴⁷ “El único punto que pretendo discutir con Slater es que el presidente [de México] me ha pedido que organice y supervise el trabajo de la CICIC, al menos durante la duración de la guerra, y que, dado que se trata de una cuestión de servicio público íntimamente relacionada con el esfuerzo de guerra de México, debo aceptar. Además, dado que México es un aliado de Estados Unidos, no veo cómo el MIT puede negarme un permiso que se ha otorgado sobre la misma base en otros casos similares” (AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 2, folio 268, carta de Manuel Sandoval Vallarta para Christina Buechner, 21 de diciembre de 1942).

en 1941 los dos gobiernos habían firmado un acuerdo de seguridad binacional y, además, en 1942 México le declaró la guerra a las naciones del Eje.⁴⁸



Primera Junta de Gobierno de la UNAM, 1945. Sentados, de izquierda a derecha: Manuel Sandoval Vallarta (físico), Federico Mariscal Piña (arquitecto), José Torres Torrija (médico), Alfonso Reyes (escritor), Mariano Hernández Barrenechea (ingeniero); de pie, izquierda a derecha, Antonio Martínez Báez (abogado), Alejandro Quijano (abogado y lingüista), Ricardo Caturegli Fontes (químico), Gabino Fraga Magaña (abogado), Jesús Silva Herzog (economista), Fernando Ocaranza Carmona (médico), Manuel Gómez Morín (jurista, economista, político), Abraham González Ayala (médico). Foto: AHUNAM.⁴⁹

Por otro lado, que el gobierno de México creara la CICIC mediante un decreto de ley, sin pasar por la aprobación de las cámaras legislativas, se debía al estado de guerra en el que se encontraba el país, además de que en sus estatutos se señalaba explícitamente que esta comisión buscaba contribuir a resolver los problemas científicos y tecnológicos surgidos en el país por la guerra, especialmente en conexión con la industria (CICIC, 1944). Es difícil saber qué opinión generó en el MIT la alternativa que eligió Sandoval Vallarta, lo cierto es que se lo comunicó a Slater por telegrama y éste respondió por el mismo medio, felicitándolo por la designación y deseándole éxito.⁵⁰

⁴⁸ Para una revisión sobre las formas en que México y Estados Unidos actuaron como aliados durante la segunda guerra mundial, véanse Moreno (2003), Vázquez y Meyer (2006) y Rankin (2009).

⁴⁹ AHUNAM, colección Universidad, CU0148.

⁵⁰ AHCMSV, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2,

Esto tampoco implicó su renuncia definitiva al MIT, sino sólo la continuación de su licencia no remunerada. Los múltiples cargos que ocupó en México hasta el fin de la guerra en 1945 justificaron la continuación de su licencia por un tiempo indefinido. En ese periodo, además de estar al frente de la CICIC y encargarse de la sección de física, Sandoval Vallarta fue director del Instituto de Física de la UNAM (1943-1945), miembro fundador de la Sociedad de Ciencias Físicas y Matemáticas (1943), de El Colegio Nacional (1943) y de la Junta de Gobierno de la UNAM (1945), así como director general del Instituto Politécnico Nacional (1944-1947).⁵¹

Al término de la guerra, el MIT entró en una fase de reorganización y fue por eso que, en 1946, K.T. Compton envió una carta a Sandoval Vallarta, donde le informaba de una nueva política interna que, entre otras cosas, implicaba la formalización de su renuncia.⁵² Sandoval Vallarta no se opuso a su despido, simplemente confirmó los cargos institucionales que lo mantenían en México. En cambio, lo invitó a participar en un evento académico que estaba organizando con apoyo de la CICIC.⁵³ Le anunció también que en breve viajaría a Nueva York para participar en la reunión de la Comisión de Energía Atómica de la Organización de Naciones Unidas, como científico representante del gobierno mexicano. Esa comisión lo llevaría de vuelta a Estados Unidos, aunque en una situación notablemente diferente, no sólo porque su agencia dependía de su identidad como científico mexicano, sino también porque ilustra la transformación respecto del papel central de la ciencia en las relaciones internacionales, lo que algunos autores han denominado “internacionalismo científico de la posguerra” (Miller, 2006; Krige, 2006), y en lo cual Sandoval Vallarta también tendría un papel activo desde México. De esta manera, Sandoval Vallarta definió el lugar donde se situaría a partir de entonces y también la manera en que sería recordado.

legajo 2, folio 271, telegrama de Manuel Sandoval Vallarta a John C. Slater, 22 de diciembre de 1942; AHCMVS, sección Personal, subsección Correspondencia, serie Científica, caja 24, expediente 2, legajo 2, folio 269, telegrama de John C. Slater para Manuel Sandoval Vallarta, 23 de diciembre de 1942.

⁵¹ AHCMVS, sección Personal, subsección Distinciones, Homenajes y Biografías, folios 39-40, *Currículum vitae*.

⁵² MIT Archives, MIT Office of the President, AC4, caja 228, expediente 3, carta de Karl T. Compton para Manuel S. Vallarta, 13 de marzo de 1946.

⁵³ MIT Archives, MIT Office of the President, AC4, caja 228, expediente 3, carta de Manuel S. Vallarta para Karl T. Compton, 27 de marzo de 1946.