

Prefacio

Norteamérica, Revista Académica sale a la luz pública con este número intitulado *Norteamérica hoy: temas relevantes*, que invita a la reflexión rigurosa sobre algunos de los principales problemas de América del Norte. Hoy en día, los debates académicos acerca de la región giran en gran medida en torno a los procesos de integración y, sin embargo, también incluyen temas importantes para entender algunas dimensiones particulares de la construcción de esta región. Para responder a las diferentes perspectivas que existen sobre estas materias en la sección de “Ensayos” se analizan problemas teóricos varios en los diferentes ámbitos académicos nacionales; asimismo, en la sección de “Artículos de actualidad” se abordan estudios comparados sobre la integración en Norteamérica.

En “Ensayos” incluimos temas diversos de gran interés para la región de América del Norte. Ofrecemos una revisión minuciosa y novedosa de la literatura académica canadiense sobre las relaciones entre Canadá y Estados Unidos en las últimas décadas, así como de los estudios más recientes acerca del lugar que ocupa Canadá en Norteamérica, en los que se empieza a analizar el caso de México. La relevancia teórica del artículo de Laura Macdonald es demostrar que las posiciones “nacionalista” y “continentalista” que han permeado la discusión hasta la fecha en los ámbitos académicos y en aquellos donde se toman las decisiones de políticas públicas son insuficientes para explicar los nuevos procesos de integración norteamericana. Con tal motivo, la autora recupera los esfuerzos recientes de algunos académicos canadienses para trascender esta visión dicotómica y plantea tanto la necesidad de nuevas investigaciones empíricas, como la de una búsqueda consistente de nuevos paradigmas teóricos.

Además, partimos de la idea de que Estados Unidos juega un papel vertebral en Norteamérica; de ahí la necesidad de pensar sobre las características del Estado para entender la lógica del liderazgo en la seguridad regional. José Luis Orozco hace una reflexión teórica y filosófica que cuestiona la existencia de la “razón de Estado” en la historia de Estados Unidos. Explica por qué este país ha tenido históricamente

un Estado con una gran “capacidad totalitaria y realista”, a pesar de los esfuerzos reiterados de sus políticos y académicos de deslindarse de estas prácticas. La tesis central del ensayo es que la “América” de los federalistas y los republicanos es más una prolongación imperial de Europa que una colonia, y sustituye la “razón de Estado” ya en crisis en la Europa del siglo XVIII. Enfatiza que la respuesta actual de Estados Unidos ante la agresión terrorista está en consonancia con la lógica de la ganancia y la expansión de sus intereses nacionales e internacionales que se proyectan en una nueva estrategia de seguridad nacional, cuyos alcances globales van más allá de toda razón de Estado imaginable.

Por último, en la misma sección, retomamos los estudios sobre raza, género y clase en Estados Unidos, dada su importancia para explicar las dinámicas políticas y culturales de la sociedad estadounidense. Margaret L. Andersen hace una revisión acuciosa de las aportaciones más relevantes sobre el tema, con el propósito de polemizar y explicar de manera rigurosa cómo estos análisis respondieron a los cambios históricos de ese país. La originalidad del trabajo radica en retomar el paradigma de la *interseccionalidad*, propio de los estudios académicos feministas más recientes sobre la desigualdad de raza y género en Estados Unidos, y en contraponerlo a las creencias de los grupos dominantes sobre las “ideologías de la neutralidad y la dependencia” acerca de la clase, la raza y el género. Para concluir, la autora ofrece una propuesta sugerente acerca de nuevas líneas de investigación y discute las implicaciones del enfoque de la *interseccionalidad* para los estudios de los estereotipos de raza y género.

En las secciones “Análisis de actualidad” y “Contribución especial”, encontramos una interesante selección de colaboraciones sobre el tema de la integración económica y política de América del Norte, así como del fenómeno emergente de la seguridad como agenda que permea e incluso marca los nuevos derroteros de la región. A este respecto, Alejandro Chanona plantea las limitaciones del debate entre las teorías realista y liberal de la seguridad internacional para interpretar los procesos actuales. Recupera la reciente teoría de las comunidades de seguridad para explicar la interdependencia de la seguridad de los Estados como la prioridad de las políticas regionales de integración. Con base en esta teoría, el autor analiza los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y en Washington, así como los del 11 de marzo de 2004 en Madrid y del 7 y 21 de julio del mismo año en Londres, y realiza una contribución importante al hacer un estudio comparado de cómo se están *securitizando* las agendas de América del Norte y la Unión Europea en función de sus diferentes patrones de integración. A partir de ello, el autor hace una perspectiva sobre la posibilidad de crear identidades, valores, percepciones de riesgo y acciones comunes.

En otro orden de ideas, la energía sin duda se ha convertido en un asunto estratégico. Así lo ponen de manifiesto Rosío Vargas y Víctor Rodríguez-Padilla al cues-

tionar las teorías convencionales sobre el proceso de integración norteamericana como un modelo de interdependencia simétrica y el paradigma energético basado en los hidrocarburos. Analizan las referencias que se hacen a la energía en la Alianza para la Seguridad y Prosperidad en América del Norte (ASPAN) de acuerdo con las nuevas prioridades de la política exterior estadounidense y la preeminencia de los temas de seguridad como eje de las relaciones entre Estados Unidos y México. La relevancia de este estudio radica en su visión crítica del ASPAN y de los que serían sus objetivos implícitos para Estados Unidos. En la misma tónica, los autores enfatizan la profunda asimetría bajo la que se integra México y reflexionan sobre las dificultades existentes para poner en práctica un modelo alternativo de energías renovables y de nuevas tecnologías a nivel trilateral.

Asimismo, otro problema novedoso, presentado en este número por Imtiaz Hussain, es la viabilidad de la integración política norteamericana a la luz de los efectos transfronterizos de los procesos electorales en Estados Unidos, Canadá y México. El autor realiza una investigación empírica amplia sujeta a una interpretación teórica rigurosa, en la que demuestra cómo este estudio de caso regional satisface en general los principios teóricos del neofuncionalismo y de las comunidades de seguridad. Explica el mayor impacto de las elecciones de Estados Unidos sobre Canadá y México, así como la profundización de la asimetría a favor del primero y el intento de impulsar el proceso de *norteamericanización*. También hace un análisis prospectivo acucioso de seis condiciones políticas y económicas de las que dependerá principalmente la integración de América del Norte, y concluye de manera contundente que la asimetría se tornará en el asunto regional más conflictivo, al favorecer la interdependencia sobre la integración.

Por último, y para cerrar el conjunto de textos relacionados directamente con la integración norteamericana, la colaboración especial de Robert Pastor evalúa con lucidez los resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), extrae algunas lecciones sobre la experiencia europea, define la agenda de Norteamérica para su segunda década y propone la creación de una Comunidad de América del Norte. Señala que la prioridad es reducir las disparidades económicas que dividen a México de los otros dos países miembros del TLCAN. Para ello, propone el desarrollo de una nueva estrategia, en la que los tres gobiernos establezcan un Fondo de Inversiones Norteamericano, un espacio de seguridad semejante al europeo, el fortalecimiento de la zona económica y la creación de instituciones trilaterales. De acuerdo con el autor, la única forma de hacer posible esta propuesta es que los tres gobiernos trasciendan el bilateralismo dual y sus intereses tradicionales sobre soberanía nacional para forjar una comunidad en la que cada país acuerde contribuir para el logro de objetivos comunes, como lo demuestra el modelo europeo.

En la sección "Reflexiones", presentamos nuestra miscelánea de temas breves, críticos y de coyuntura. Al igual que otros organismos internacionales en el momen-

to actual de un liderazgo mundial unilateral y de incertidumbre global, la Organización de Estados Americanos (OEA) vive un periodo de crisis que abre nuevas posibilidades para su reestructuración. En la “Entrevista” con José Miguel Insulza, su distinguido secretario general, ofrece una reflexión aguda sobre la situación general de la organización que preside. Enfatiza el problema de su financiamiento insuficiente y señala la necesidad de que las contribuciones de los gobiernos aumenten, de acuerdo con el costo de la vida, y se aseguren medidas para el pago oportuno trianual a fin de cubrir los gastos de operación. Asimismo, Insulza urge a establecer las siguientes prioridades acordes con la realidad del hemisferio: *a)* expandir el concepto de democracia para incluir los derechos humanos y el desarrollo económico y social; *b)* ampliar los temas de paz y seguridad; y *c)* promover un desarrollo integral con mayor atención a las economías pequeñas. Finalmente, afirma que el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) requiere de un nuevo impulso político y de una discusión abierta basada en la convicción de que el mercado y el Estado deben combinarse en una estrategia de desarrollo.

En “Notas críticas” conmemoramos los doscientos años del nacimiento de Alexis de Tocqueville (1805-2005) al mostrar la gran vigencia de su obra y, en particular, de sus reflexiones filosóficas sobre la jerarquización de las ideas democráticas de libertad e independencia personal, como fundamentos que posibilitan la igualdad en una sociedad. En este contexto Ignacio Díaz de la Serna recupera el concepto de individualismo, entendido como un “juicio erróneo” sobre el significado de la libertad, y describe las fantasías que su ejercicio ilimitado produce; su relevancia está en demostrar cómo el pensamiento de Tocqueville dibuja un retrato exacto y estremecedor de las sociedades democráticas actuales. En estos países, el individualismo ha inducido a los ciudadanos al aislamiento y al gusto por el bienestar, nulificando cualquier posibilidad de acción social y reduciendo al máximo el ejercicio de su libertad política.

Por otra parte, en la misma sección, tratamos la recurrencia de los Programas de Trabajadores Temporales en la política migratoria de los Estados Unidos, su importancia en las relaciones con México y los desacuerdos diplomáticos que han generado entre ambos países. Carlos Enrique Tapia hace un análisis crítico sobre el Programa Bracero, el Programa H-2 y la iniciativa Bush de 2004, para demostrar que han sido respuestas parciales al problema de la inmigración indocumentada porque reflejan una visión instrumental y a corto plazo. Según el autor, la iniciativa Bush es un buen ejemplo al excluir asuntos de amplio debate como la legalización de la inmigración mexicana, la amnistía, las responsabilidades de los patrones frente a los empleados y la garantía de prestaciones. De hecho, su propósito es reducir la migración no autorizada y hacer más estrictos los controles fronterizos.

En “Apuntes bibliográficos” ofrecemos dos aproximaciones a las realidades estadounidense y canadiense, respectivamente. Las estrategias económicas, políticas y de

valores del neoconservadurismo en Estados Unidos, así como sus impactos interno y externo, se han convertido en foco de atención mundial. Adrián Villanueva Delgado tiene el mérito de comparar tres concepciones muy diferentes sobre el tema, según los libros de: Nathan Sharansky, ex funcionario del gobierno israelí y ex coordinador de la diáspora judía; Irwin Stelzer, miembro del Hudson Institute; y John Micklethwait y Adrian Wooldridge, editores de *The Economist*. El autor afirma que actualmente se vive una verdadera revolución neoconservadora cuya importancia consiste en que se ha convertido en el marco de referencia de las estrategias de política exterior, las cuales han radicalizado el unilateralismo e impulsado la política preventiva frente a las “amenazas” a la seguridad nacional e internacional.

Otro tema muy relevante de debate actual es la narrativa francófona y, sobre todo, el multiculturalismo en la sociedad canadiense. Claudia Lucotti y Laura López Morales comentan tres libros acerca de la narratividad en la creación literaria del Quebec contemporáneo. Su importancia está en el estudio teórico que va desde la composición de una antología hasta la narratividad femenina, la del ensayo y el teatro. Asimismo, analizan dos libros sobre el multiculturalismo como rasgo de la identidad y la creación literaria como contribución a la modificación de la identidad misma. La aportación de las autoras estriba en mostrar cómo la identidad, literaria o racial domina el pensamiento de los ensayistas canadienses.

Nuestro primer número de *Norteamérica* finaliza con una “Cronología” de los principales acontecimientos nacionales, binacionales y trinacionales en la región de enero a diciembre de 2005, basada en los principales periódicos de Estados Unidos y México, así como en los diarios y servicios informativos más importantes de Canadá. Argentino F. Mendoza Chan y Socorro García González elaboran un recuento de hechos indispensable para todos aquellos interesados en las dinámicas regionales: abordan procesos electorales, de gobernabilidad y de cooperación legislativa; políticas de integración, de comercio y diplomacia; leyes, políticas, acciones, controles y estudios migratorios; el *Minuteman*, muerte de migrantes y repatriación; remesas, seguridad, crimen organizado y narcotráfico; así como asuntos regionales, recursos naturales y latinos. En “Después del cierre” se incluyen la aprobación de la propuesta sobre migración de James Sensenbrenner, diputado por Wisconsin y presidente del Comité de Justicia, así como la reacción que dio pie a la declaración conjunta de la Reunión de Ministros de Países Mesoamericanos, de diciembre de 2005 y enero de 2006, respectivamente; colocándose la primera en un lugar preponderante de la polémica entre gobernantes y estudiosos de las relaciones entre Estados Unidos y México.

Sofía Gallardo Calva
Editora en jefe